

# ПРОВЕДЕНИЕ САММИТА 1988 ГОДА В ТОРОНТО

Джон Киртон<sup>1</sup>

11 Сентября, 2005 года

## Введение

Четырнадцатый саммит «Группы семи» был проведен в центральной части Торонто, самого крупного города в Канаде, 19–21 июня 1988 года и стал вторым саммитом, на котором Канада являлась председателем. Также на саммите впервые председательствовал премьер-министр от Прогрессивной консервативной партии Брайан Мулрони, сменивший в 1984 году председательствовавшего на саммите 1981 года в Монтебелло Пьера Трудо, являвшегося представителем Либеральной партии Канады. Б.Мулрони также посещал встречи на высшем уровне «семерки» в 1985, 1986 и 1987 гг. Поскольку в Канаде премьер-министры обычно подтверждают свои полномочия в ходе всеобщих выборов раз в четыре года, то в том году г-н Мулрони председательствовал на саммите в Торонто, непосредственно перед выборами, проведение которых ожидалось в течение года. Саммит в Торонто также был последним еще для одного североамериканского лидера, Рональда Рейгана, который уходил в отставку после восьми лет нахождения на посту президента США и участника встреч «семерки», и который также непосредственно перед встречей заключил с Мулрони

---

<sup>11</sup> Авторское право. Все права защищены. Джон Киртон является Директором Группы по исследованиям «восьмерки» при Университете Торонто. Он основан исключительно на научно-исследовательской литературе, официальных документах, отчетах СМИ, брифингах и индивидуальных интервью для прессы на саммите, равно как интервью с ответственными сотрудниками после саммита на разных уровнях участия, в разных правительственных учреждениях и странах. Правительство Канады ни в коей мере не несет ответственности за точность и иные элементы этой интерпретации, представляя взгляд и мнение автора. Я благодарен за комментарии лиц, участвовавших в подготовке саммита в Торонто, в отношении первоначального варианта этого текста.

проект двустороннего соглашения о зона свободной торговли (ЗСТ), вопрос, который, как предполагалось, должен был быть одной из главных тем грядущей предвыборной кампании в Канаде. Саммит в Торонто также проводился на фоне интенсивно развивающихся экономик как Северной Америки, так и «семерки» в целом, устойчиво выходящих из неожиданного краха на рынке акций в США в «черный понедельник» 19 октября 1987 года. Каждый из элементов данного контекста без сомнения влиял на официальный процесс; акцент и вопросы повестки дня, которые хотели поднять как канадский председатель, так и остальные партнеры по клубу; равно как и на положения, которые они хотели закрепить в заключительных коммюнике; а также на достигнутые в итоге результаты.

Вполне понятно, что в такой ситуации Мулрони стремился добиться максимальных результатов от саммита с точки зрения внутренней политики. Его первой задачей было получить одобрение своих коллег по «семерке» неоднозначно воспринимаемого двустороннего соглашения о свободной торговле в Соединенными Штатами. Вторым приоритетом было добиться прогресса по нескольким специальным многосторонним проектам: особенно по Уругвайскому раунду многосторонних торговых переговоров (МТП) ввиду приближения промежуточной министерской обзорной встречи в Монреале в декабре 1988 года; по проблеме облегчения долгового бремени беднейших стран; а также в рамках кампании борьбы с апартеидом в Южной Африке, которую Мулрони начал еще на саммите «семерки» в Венеции годом раньше. Еще одной задачей было придать новое дыхание «семерочному» процессу, добавив изначально существовавшие пол дня дискуссии по экономическим вопросам, включив мини-отступление, посвященное вопросам будущего мира, а также расширив повестку дня путем введения в нее вопросов экологически устойчивого развития, образования и грамотности, равно как и проблемы старения населения.

Подобная повестка дня и контекст содержали в себе много противоречий и споров в основе канадской внешней политики, вовлечения Канады в саммит, а также самой «семерочной» дипломатии и управления. Одним из таких пунктов была необходимость сделать выбор между континентализмом, отношениями между ограниченным числом участников международных отношений и многосторонностью как в торговой политике, так и в более широком контексте. Другим моментом были споры между лидером, основной задачей которого была необходимость выиграть на предстоящих выборах в стране, и таким образом и подтвердить жизнеспособность ЗСТ, и профессиональным шерпой, более обеспокоенным продвижением международного процесса экономической координации как в сфере микроэкономики, так и в области макроэкономической торговли и развития.

В итоге саммит в Торонто оказался исключительно успешным для премьер-министра Мулрони и для Канады, и достаточно удачным для «семерки» целом и всего мира. Премьер-министр Мулрони добился серьезной поддержки как каждого из лидеров «семерки», так и «Группы» в целом своему соглашению о континентальной свободной торговле, когда в заключительном коммюнике этот влиятельный клуб с ограниченным числом международных игроков во всеуслышание заявил о том, что данное соглашение «горячо приветствуется» лидерами данной «Группы». Он также добился благоприятного фона в информировании общественности, что помогло ему осенью добиться переизбрания с правительством большинства, и что также в некоторой мере способствовало избранию на пост президента США в Ноябре того же года вице-президента Р.Рейгана Джорджа Буша. Мулрони также смог использовать импульс саммитов стран-франкофонов в Квебеке и стран Содружества в Ванкувере с тем, чтобы добиться принятия т.н. «Условий Торонто», нацеленных на облегчение долгового бремени

беднейших стран, и таким образом инициировав вовлечение «восьмерки» в данную проблематику, которая сохранилась в повестке дня клуба в расширенной форме и по сей день. На саммите в Торонто также был достигнут некоторый прогресс по проблемам сельскохозяйственных субсидий и многосторонней либерализации торговли, достаточных для того, чтобы сохранить импульс для продвижения этих вопросов на промежуточной обзорной министерской конференции в декабре 1988 года в Монреале под председательством Канады. Важным моментом стало также то, что на встречи министров иностранных дел «семерки» Мулрони и Кларк смогли добиться консенсуса стран клуба по проблеме апартеида в Южной Африке, добившись принятия «Группой» конкретных и далекоидущих условий южноафриканской реформы. В Канаде также был впервые использован формат уединения лидеров и обсуждения тем, не шедших в основном русле повестки дня саммита, в Харт Хаус в результате чего на саммите в Торонто в повестку дня лидеров «семерки» были включены вопросы образования и демографии, были инициировано включение в повестку дня вопросов защиты окружающей среды и устойчивого развития и разработаны принципы, которые доминировали на саммите в Париже в 1989 году, а также стали ключевым элементом «семерочного» процесса в последующие годы. И что особенно важно для долгосрочных интересов Канады, лидеры «семерки» покинули Торонто с теплыми чувствами о пользе ежегодных саммитов и с приглашением Франсуа Миттерана членам «семерки» встретиться во Франции и начать третий цикл встреч «Группы» в следующем году.

Успех Канады и саммита в Торонто явился результатом шести основных движущих сил. Во-первых, это вызванное кризисом признание их общей взаимоуязвимости, спровоцированное неожиданным серьезным крахом фондового рынка в октябре 1987 года. Во-вторых, это признание

того факта, что существующие многосторонние институты, особенно Генеральное Соглашение по Торговле и Тарифам (ГАТТ), Международный Валютный Фод (МВФ) и Всемирный Банк, нуждаются в помощи со стороны «семерки» в успешном завершении Уругвайского раунда и принятия программы облегчения задолженности и развития беднейших стран мира, одновременно являющихся «политическими членами семьи» Канады в Содружестве и сообществе стран-франкофонов. В-третьих, это совместное преобладание в потенциальных возможностях и ресурсах, которыми обладали страны «семерки» ввиду общего серьезного экономического роста, а также равенства внутри «Группы» ввиду относительного упадка мощи и большей скромности США и уходящего со своего поста Рональда Рейгана, и интенсивного роста экономик Японии, Европы и Канады. В-четвертых, это ощущение общности целей в «Группе» ввиду того, что в итоге они вместе приблизились к победе в длительной и зачастую вызывавшей разногласия внутри западного блока холодной войне, и, соответственно, совместными усилиями могли добиться установления общих для них демократических ценностей в скованной цепями режима апартеида в Южной Африке. В-пятых, это политический капитал, способствовавший успешному проведению саммита, ветерана в команде лидеров «семерки» и двуязычного, и уже опытного председателя Мулрони, который умело организовал проведение саммита с тем, чтобы в полной мере выполнить стоявшие внутривнутриполитические задачи, которые для него и ближайших его коллег стояли на первом месте. И в-шестых, это предельно сжатое/ограниченное участие в неформальной атмосфере, которое позволило лидерам оставаться лидерами и определять новаторские пути, плодотворно размышлять над проблемой, определять основные направления и решения поставленных задач. При этом тесное взаимодействие с расположенной неподалеку от места проведения саммита

прессой и превосходное информирование общественности позволило Мулрони выполнить основную задачу внутривластного управления.

## **ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ САММИТОВ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТ.**

### ***Спровоцированное кризисом признание существующей взаимоуязвимости***

Итак, первой движущей силой и условием успеха саммита в Торонто был финансовый шок октября 1987 года и успешные ответные действия «семерки» на него. Этот кризис напомнил всем о важности сплочения «Группы семи» в деле обеспечения уверенности на рынках и, таким образом, сдерживал любые поползновения к видимым разногласиям, которые могли бы омрачить образ саммита в Торонто как солидарного и результативного мероприятия. Конечно же крах рынка ценных бумаг в США в октябре 1987 года, усиленный публичными разногласиями между министрами финансов США и Германии, доминировал в мрачном настроении первой подготовительной встречи шерп и поставил серьезный акцент на задачу построения доверия в экономике.

### ***Крах международных институтов***

Вторым условием результативности саммита в Торонто стала неспособность многосторонних институтов, образованных в 1940-х годах самостоятельно и успешно осуществлять глобальное управление. ГАТТ в большой степени полагался на деятельность саммитов «семерки», призванных придать политический импульс высокого уровня, необходимый для завершения Токийского раунда МТП в 1979 году, начала Уругвайского раунда МТП в 1986 году и ныне для завершения последнего к определенному ранее времени в 1990 году. Подобным же образом саммиты «Группы семи» были

необходимы и для успешной деятельности МВФ и Всемирного Банка в сфере списания долгов беднейших стран. А основанная на вестфальских принципах невмешательства во внутренние дела государств, закрепленных в Уставе (статья 2(7)), ООН, нуждалась в «семерке», дабы прекратить режим апартеида в Южной Африке. На саммите в Торонто также были представлены более новые и широкие измерения проблем образования и демографии, для решения которых специализированные агентства ООН, такие как: Организация по вопросам образования, науки и культуры ООН (ЮНЕСКО), Администрация ООН по помощи и реабилитации (UNRRA) и Международная организация труда (МОТ) – практически ничего не сделали. Также на саммите лидеры обсуждали элементы глобального управления в сфере окружающей среды, для которого вообще не существовало никакого института, хартии или основных принципов в рамках ООН.

### ***Преобладающие уравновешенные возможности***

Третьим условием успеха стало глобальное доминирование в имеющихся экономических возможностях и интенсивный экономический рост в странах «семерки». Общее благосостояние стран «Группы семи» позволило лидерам действовать в доверительной и поздравительной атмосфере, щедро и с готовностью брать на себя экономические издержки проблем за пределами стран «семерки», а также выйти за рамки макроэкономических вопросов и вопросов колебаний валютных курсов.<sup>2</sup> В дополнение к этому существующим реалиям и признанию равенства внутри «семерки» способствовали относительно ослабевшие, но склонные к приспособливанию и сотрудничеству Соединенные Штаты. США не

---

<sup>2</sup> Это ощущение благосостояния и финансовой мощи можно объяснить нежеланием этих стран сокращать сельскохозяйственные субсидии, которые позволили бы достичь большего прогресса в рамках МТП.

настаивали на включении каких-либо вопросов в повестку дня прощального для Рейгана саммита, а хорошие личные отношения между Мулрони и Рейганом, равно как и заключение Соглашения о свободной торговле между США и Канадой (КУФТА) позволило Канаде получить поддержку и молчаливое согласие США на надлежащие решение проблем, особенно облегчения бремени задолженности беднейших стран, прекращения режима апартеида в Южной Африке и охраны окружающей среды, которые имели особое значение для Канады во главе с Мулрони и Франции во главе с Миттераном.

Саммит в Торонто проходил в то время, когда Америка находилась в нижней точке своего необычного относительного упадка, а в Канаде, напротив, происходил соответствующий рост экономики трудных 1980-х годов. Впервые с 1945 года в период с 1980 по 1985 гг. экономические возможности США в процентном отношении внутри «семерки» резко возросли с 41,1% до 51,7, но лишь для того, чтобы впоследствии вновь резко снизиться и в дальнейшем стабильно продолжать падать, в первую очередь под влиянием обесценивающегося доллара США, до 40,0% к 1988 году.<sup>3</sup> В Канаде же, наоборот, сначала в 1983 году ее экономический потенциал по отношению к США составлял 9,9 % и к 1986 году он упал до 8,6%, но уже в 1987 году достиг 9,2%, в 1988 – 10,1%, и новый рекорд (за послевоенные периоды) был поставлен в 1989 году и составил 10,6%. Другие страны «Группы семи» также испытывали похожие колебания от относительного упадка в первой половине 1980-х гг., а затем обратное движение и подъем. С 1985 по 1988 год экономика Японии увеличилась (по отношению к экономическим показателям США) с 33,5% до 60,3%, Германия

---

<sup>3</sup> Kirton, John (1999), "Explaining G8 Effectiveness," in Michael Hodges, John Kirton and Joseph Daniels, eds., *The G8's Role in the New Millennium*, (Ashgate, Aldershot), p. 58–59.

(ФРГ) – с 15,7% до 25,0%, Франция – с 13,2% до 19,9%, Великобритания – с 11,4% до 17,3% и Италия – с 10,6% до 17,3%. За всю историю существования «Группы», пожалуй это был наиболее серьезные упадок в относительной мощи США, распределения возможностей внутри «Группы» и подъема Канады.

Данное изменение в соотношении возможностей было быстро осмысленно и рассчитано людьми, ответственными за подготовку саммита в Канаде. На министерской встрече ОЭСР 18–19 мая 1987 года было отмечено, что страны «семерки» в общем уже достигли уровня показателей, прописанных в экономическом выпуске ОЭСР и пришли к выводу, что был сделан прогресс в направлении сокращения текущего торгового дисбаланса между США, Японией и ФРГ. Уже 7 июля 1987 году страны «семерки» получили информацию из секретариата Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), что новые экономические показатели в Японии и Германии предполагают более интенсивный экономический рост, нежели это было предусмотрено в июньском выпуске перспектив экономического развития ОЭСР.

В ходе подготовки саммита в 1988 году Мулрони был проинформирован о том, что экономический рост в странах «семерки» был в целом выше, нежели ожидалось после октябрьского краха рынка ценных бумаг. Краткосрочные перспективы роста были выше, чем изначально предполагалось. Экономика США работала практически на полных мощностях, в Японии реальный валовой национальный продукт (ВНП) в 1987 году составил 4,2%, а в первой четверти 1988 года быстрый рост экономики продолжился. Экономика Германии также развивалась относительно неплохо в первой четверти 1988 года, причем первоначальные прогнозы были пересмотрены в сторону увеличения.

Основываясь на тенденциях первой четверти 1988 года рассматривались перспективы снижения удельного веса США (до второго самого низкого уровня среди стран «семерки» за 1988 год), повышение удельного веса Японии и Германии и ослабление роста других трех стран «семерки». Более конкретно, предполагалось, что реальный рост ВВП США в 3,9% по показателям первой четверти 1988 года за весь год составит лишь 2,5%. В Японии, чья экономика прекрасно адаптировалась к растущей йене, предполагалось, что в 1988 году экономический рост достигнет 4,4%, причем японское правительство имело в запасе дополнительный пакет фискальных мер, в случае, если экономический рост значительно замедлится и окажется ниже поставленной правительством планки в 3,8% за 1988/89 финансовый год.<sup>4</sup> Рост внутреннего валового продукта (ВВП) в Германии в 1987 году составил 1,7%, в 1988 году предполагалось, что реальный рост ВВП составит 2%. Во Франции реальный рост ВВП в 1987 году составил 2,1%, но в следующем году ожидалось его снижение до 1,6% (1,9% по подсчетам французского правительства). Предполагалось, что рост ВВП Великобритании снизится с 4,4% в 1987 году до 3,0% в 1988 году. Ожидалось, что снижение роста ВВП в Италии будет менее значительным (с 2,7% в 1987 году до 2,5% в 1988 году).

Более того, экономические перспективы самой Канады были крайне благоприятными. Мулрони доложили, что к 1987 году интенсивное развитие экономики продолжается уже пять лет подряд, с уровнем реальной экономической активности достигающим 3,9%, цифра, значительно превышавшая прогнозы начала года. Экономический рост Канады был обусловлен внутренними причинами, основывался на расходах потребителя и инвестициях бизнеса, затрагивал различные секторы экономики и

---

<sup>4</sup> Годовой рост экономики Японии составил 11% в первой четверти 1988 года.

регионы страны и сопровождался снижающимся уровнем безработицы (до 8,1% к концу 1987 года и 7,8% в мае 1988 года) и умеренным повышением цен. Помимо этого, канадский доллар в течение 1987 года вырос на 4,5 цента ( по отношению к доллару США). Являясь отражением растущей уверенности в экономическом развитии Канады, канадский доллар в течение 1987 года и за первые четыре месяца 1988 года достиг 80 центов США в марте, и превысил планку в 81 цент накануне саммита. Канадский доллар также укрепился против индекса взвешенной торговли 9 стран с начала 1988 года, разворот, последовавший за 34% обесцениванием с 1985 года.

### ***Общность демократических ценностей***

Четвертым условием результативности саммита стало более четкое понимание среди стран «семерки» разделяемой социально обусловленной задачи способствовать продвижению «открытой демократии, личной свободы и социального прогресса» по всему миру. Этому способствовали изменения глобальной системы, особенно начало перестройки и гласности в Советском Союзе и усиление кампании против режима апартеида в Южной Африке. Повестка дня саммита была адаптирована для того, чтобы максимально соответствовать данным процессам демократического развития, особенно по линии Восток–Запад и в отношении Южной Африки. Общность демократических целей и принципов стран «семерки» также повлияла на новые в повестке дня «Группы» принципы и вопросы сохранения окружающей среды.

Более того, лидеры всех ведущих стран, прибывших в Торонто принадлежали к консервативным партиям, за исключением французского президента Франсуа Миттерана. В результате идеологическая близость способствовала достижению консенсуса, даже с учетом того, что

консерватизм каждой из стран имел свои собственные отличные от других черты и что лояльная оппозиция Франции означает тот факт, что вариант жесткой политики ранних лет правления Тетчер и Рейгана более не может доминировать в том чистом виде, как ранее. Конечно же, в ходе подготовки саммита в Торонто фраза «опора на силы рынка» в проектах коммюнике в итоге превратилась в «конкурентные силы» в заключительном коммюнике. Рейган все еще настаивал на восхвалении капиталистической системы и в коммюнике встречи в Торонто был подхвачен этот тон.

### ***Политический капитал и контроль***

Пятым условием, способствовавшим успеху саммита был солидный политический капитал и контроль. Без сомнения, встреча в Торонто испытывала на себе непосредственное влияние выборов: Мулрони, и его сосед вице-президент Рейгана должны были идти на выборы практически сразу после саммита; а французский президент Франсуа Миттеран был избран непосредственно перед саммитом. Выборы французского президента, в Канаде и США стали одними из основных моментов, оказавших значительное влияние на процесс подготовки встречи в верхах. Так, существовали определенные сложности и задержки в подтверждении французской позиции потому, что шерпа Миттерана, Жак Аттали, был не уверен насчет того, каким образом хотел представлять себя Ф.Миттеран в ходе предвыборной кампании. США хотели провести саммит как прощальную встречу для Рональда Рейгана и предвыборную рекламу для вице-президента США Джорджа Буша старшего. Канадская же сторона во главе с Мулрони хотела добиться поддержки так любимому ими заключенному соглашению о ЗСТ с США и, в результате, добиться переизбрания правительства власти.

Тем не менее, большинство лидеров на самом саммите в Торонто предвыборные гонки не отвлекали, они имели прочные внутривнутриполитические позиции и являлись ветеранами «семерочного» процесса. На первом месте стояла премьер-министр Великобритании Маргарет Тетчер с опытом посещения девять саммитов «семерки», затем шли французский президент Франсуа Миттеран и президент США Рональд Рейган (для обоих первым саммитом стал саммит в Монтебелло в 1981 году), имевшие за плечами семь лет «семерочного» опыта, а канцлер Германии Гельмут Коль участвовал в пяти саммитах. При том, что лидер Японии Нобору Такешита и Италии Чириако де Мита были новичками, средним показателем в Торонто были 5,4 года опыта участия в саммитах, а соотношение ветеранов по отношению к новичкам составляло 5 к 2.

С самого начала в самой Канаде политическое управление процессом подготовки саммита взял на себя премьер-министр Мулрони. Имея опыт участия в трех предыдущих саммитах «семерки», он мог использовать хорошие личные отношения с лидерами США, Франции и Германии, а также организовать освещение данного мероприятия СМИ. В проведении саммита Мулрони оказывали содействие и сопровождали на все встречи на высшем уровне «семерки» министр иностранных дел Джо Кларк и министр финансов Майкл Вильсон. Кстати, Джо Кларк также выступал в качестве лидера на саммите «Группы семи» в Токио (Токио 1) в период краткосрочного (9 месяцев) пребывания на посту премьер-министра Канады в 1979 году.<sup>5</sup> Этому напрямую избранному триумвирату умело помогали опытные в подготовке к саммитам чиновники из Канцелярии премьер-министра. К ним относились такие чиновники как Дерек Бёрни, сотрудник

---

<sup>5</sup> Clark, Joe (1988) в книге под редакцией John Holmes and John Kirton, *Canada and the New Internationalism*.

министерства иностранных дел, вовлеченный в подготовку и проведение саммитов «семерки» с канадской стороны с самого начала.

Тем не менее, накануне саммита в Торонто консерваторы во главе с Мулрони не имели серьезной политической поддержки. В Квебеке, где на всеобщих выборах в 1984 году они получили 58 мест из 75, по последним опросам общественного мнения их поддерживали лишь 22%. В масштабе всей страны их рейтинг составлял лишь 30%, на 9 пунктов ниже либералов, являющихся официальной оппозицией правительству, во главе с Джоном Тёрнером и практически на одном уровне с Новыми демократами.<sup>6</sup> Более того, на несколько часов в ходе саммита в Торонто внимание Брайана Мулрони и его ближайшего окружения было приковано к результатам промежуточных выборов в Квебеке, где в качестве недавно выдвинутого на позицию кандидата от прогрессивной консервативной партии победила Люсьен Бушар. Это помогло восстановить влияние консерваторов в франкоговорящем Квебеке и отодвинуло угрозу сепаратизма в тень.

С одной стороны, эти цифры показали, что премьер-министр имел достаточно шаткое положение. Но, с другой стороны, у него появился стимул сконцентрировать внимание предстоящего саммита на наиболее животрепещущих внутривнутриполитических проблемах. Также это привело к тому, что его друзья и коллеги Рейган и Тетчер поняли необходимость оказания Мулрони более серьезной, чем обычно поддержки. Низкий рейтинг популярности также подвиг министров Кларка и Вильсона с самого начала канадского председательствования рассматривать возможность «приберечь» объявление тех или иных решений, принятых на других

---

<sup>6</sup> “Woof, thank you, Lac St-Jean”, *The Economist*, June 25, 1988, p. 44.

форумах, например встречах министров финансов «семерки» или ОЭСР, до самого саммита «Группы семи».

### ***Ограниченное участие***

Шестым условием стало ограниченное участие на саммите в Торонто, как с точки зрения присутствовавших за столом переговоров участников, так и по географической концентрации вовлеченных в процесс лиц. На встрече присутствовали лишь лидеры «семерки» и один представитель ЕС, а также в качестве участников министры иностранных дел и финансов этих стран. Как обычно в тот период существования «семерки», на саммит не были приглашены ни лидеры третьих стран, ни главы международных организаций или неправительственных организаций. Все лидеры «Группы семи» были размещены неподалеку от основного местоположения лидеров в Конвент-Центре в отдельных отелях в центре города, что позволило не тратить много времени на дорогу, как это было на предыдущем саммите в Канаде, когда лидеры должны были проделывать путь от Монтебелло в Оттаву, или в Италии – по каналам Венеции.

На другом этаже Конвент-Центра работали представители СМИ, ближе к лидерам в течение такого длительного периода, чем когда-либо в прошлом. Представителей прессы хорошо кормили и развлекали в только что построенном, находящимся на открытом воздухе палаточном городке, полный канадскими бобрами, резвившимися в специально построенном водоеме. Все было сделано, для создания положительного имиджа саммита.

## **ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ САММИТА**

Саммит 1988 года проходил с воскресенья 19-ого июня по вторник 21-ого в центре Торонто в Конвент-Центре Метро. Одно заседание в понедельник 20-ого июня прошло на несколько кварталов дальше, в Харт Хаус

Университета Торонто. Выбор места проведения саммита определялся несколькими причинами. Первоначально предполагалось провести встречи в большинстве своем франкоговорящем Квебеке в почти родном городе Мулрони – Монреале, вторым по величине городе в Канаде. Но эта идея была отринута частично из-за сопротивления со стороны США. Поэтому было принято решение провести саммит в Торонто, родном городе министра финансов Майкла Вильсона и крупнейшем городе Канады. Торонто был центром бизнес-сообщества Канады, являвшегося ядром коалиции, поддерживающей заключенное Мулрони соглашение о континентальной свободной торговле. Выбор этого города также прекрасно вписывался в основные приоритеты саммита, имевшие экономическую направленность. Торонто также являлся столицей англоговорящих канадских СМИ, что приобретало особое значение ввиду приближающихся осенью выборов.

Уже после выбора Торонто, первоначальная идея повторить модель Монтебелло, где лидеры работали и жили в разных местах и должны были перемещаться между столицей и уединенным курортным местом в 60 милях от Оттавы, была отмечена на основании отчета Дерек Бёрни о саммите 1981 года, в котором он выступал категорически против такого подхода.<sup>7</sup> Предварительные предложения о проведении встреч в Каса Лома, Йорк-Глендон Колледже, здании мэрии и культурном центре Харборфрант отклонялись по различным причинам: напоминающего сказочный образа замка для скептически настроенных СМИ и населения, привлекательности

---

<sup>7</sup> Модель Монтебелло вновь вошла в моду в 2002 году, когда лидер либералов Жан Кретьен, член кабинета Пьера Трудо в 1981 году и участник саммита в Бонне 1978 года в качестве министра финансов избрал в качестве места проведения второго саммита, на котором он выступал в качестве лидера, небольшой отель в уединенном курортном месте в Кананаскисе. СМИ находились в 60 милях от местоположения лидеров в Калгари – городе средних размеров.

университетских кампусов для организации акций протеста, обеспечения безопасности в зданиях, расположенных на береговой линии. В итоге выбор пал на Конвент-Центр в центре Торонто, в котором работали как национальные делегации, так и СМИ (с расположенной под открытым небом площадью Саммита, предназначенной для подачи закусок и прохладительных напитков и развлечения), и расположенный неподалеку Харт Хаус Университета Торонто (для проведения заседания в понедельник).<sup>8</sup>

Выбор времени проведения также определялся несколькими соображениями. Одним из них было нежелание приглашать на саммит Грецию, которая должна была занять пост председателя ЕС 1 июля. Еще одной причиной стало желание дать французскому правительству время на подготовку к саммиту после президентских выборов 8 и 29 мая, а также избежать наложения на выборы в Италии, проведение которых планировалось на 14 июня. Еще одним моментом было наличие достаточного количества номеров первого класса в отелях Торонто. К 9 июля 1987 года все страны согласились на 19–21 июня, кроме Японии, которая, равно как и Франция и Италия, не знала, кто будет стоять во главе ко времени проведения саммита в Торонто.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ САММИТА**

Планирование политического измерения саммита требовало от канадского председателя сформулировать как сами вопросы, на которых Канада хотела бы сделать акцент на саммите, так и формат, который привел бы в итоге к

---

<sup>8</sup> По подсчетам проведение саммита в Торонто обошлось принимающей стороне примерно в 20 млн. канадских долларов. Для сравнения, саммит в Монтебелло в 1981 году обошелся в 5,5 млн. канадских долларов, а в Версале в 1982 году – 14,5 млн. канадских долларов.

закреплению интересующих тем и проблем в заключительном коммюнике встречи «Группы семи». Канадцы, будучи уже ветеранами встреч «семерки» и не впервые председательствуя на форуме, понимали, что их премьер-министр может включить в повестку дня саммита два приоритетных для него вопроса. Но, в то же время, с учетом того, что изначально саммит создавался как механизм по рассмотрению именно экономических вопросов, канадцы понимали, что они имеют большие возможности для восстановления экономического аспекта как центрального компонента мероприятия в Торонто. Решимость и возможность достичь этого подкреплялись наследием предшествовавшего саммита в Венеции, на котором политические вопросы, а особенно проблемы региональной безопасности, преобладали в повестке дня, но при этом без какого-либо видимого результата.

При определении формата и формулировании повестки дня саммита в Торонто канадцы в большой мере реагировали на то, что они воспринимали как провал саммита в Венеции в 1987 году. Канадцы, равно как и другие страны-члены «Группы» полагали, что результатом манипуляций американских СМИ стало то, что в коммюнике появилось положение о Персидском заливе, при том, что лидеры не обсуждали этот вопрос на встрече. Также участники «семерочного» форума полагали, что для того, чтобы действительно поразмышлять и обсудить поставленные вопросы в рамках слишком формального саммита в чрезвычайно сложной обстановке, будучи разбросанными по удаленным местам расположения была выделено слишком мало времени.

У канадского премьер-министра была также и личная реакция на Венецию. Брайан Мулрони, равно как и его министр иностранных дел Джо Кларк, в течение многих лет активно выступали за прекращение режима апартеида в Южной Африке. В ходе подготовки саммита в Венеции главным

советником премьер министра был Фред Дусе из канцелярии премьер-министра, который в рамках подготовки канадского участия во встрече уступил желанию и личной приверженности Мулрони проблемам Южной Африки. Чиновники из министерства иностранных дел противились желанию Мулрони-Дусе особый акцент в Венеции сделать на борьбе с апартеидом. Они полагали, что премьер-министра надо спасти от себя самого и от Дусе, с тем, чтобы не ставить в неловкое положение ни себя, ни Канаду в целом. Это внутреннее разногласие достигло своего апогея в Венеции, где Канада стала делегацией одной проблемы, настаивая на том, чтобы лидеры «семерки» обсудили вопрос Южной Африки. Хотя Канада была участвовала и в решении вопроса о списании долгов беднейшим странам и проблемы торговли, единственной темой, интересовавшей Брайана Мулрони и канадскую делегацию на саммите в Венеции была Южная Африка. Хотя обычно на саммитах лидеры ведут себя вежливо друг с другом, в данном случае главы государств и правительств «семерки» грубо вели себя с упорствующим Мулрони, который все настаивал на обсуждении ЮАР. Особенно жесткую отповедь канадскому премьеру дал канцлер Германии Гельмут Коль при молчаливой поддержке остальных лидеров. После саммита у Мулрони осталось ощущение, что он смог успешно продвинуть вопрос о Южной Африке в Венеции, но с гигантскими издержками для себя лично. Он пообещал, что никогда более не окажется в изоляции. Ему совсем не понравилось, когда с ним обращались, как с человеком второго сорта. Урок, который он извлек заключался в том, что если он хочет влиять на своих партнеров, ему нужно спрятать свою гордость в карман. Кларк утверждал, что если Канада разорвет дипломатические отношения с Южной Африкой, как того требовали активисты движения против режима апартеида, то Канада не сможет никак влиять на Великобританию и Францию. Другим моментом, из-за которого премьеру необходимо было быть осторожным по вопросам Южной Африки, было то,

что большинство населения в гораздо меньшей степени интересовали вопросы борьбы с режимом апартеида, нежели Мулрони и Кларка.

Первым решением по содержанию канадского подхода к подготовке саммита в Торонта, которое получило единогласную поддержку на официальном уровне внутри канадской команды во главе с шерпой было решение о приоритете экономических вопросов над политическими проблемами и проблемами безопасности, которые доминировали на саммите в Венеции. Наиболее веским было предложение шерпы Мулрони Сильвии Остри о необходимости сконцентрироваться на ключевых вопросах международного экономического сотрудничества и надзора, с тем, чтобы восстановить полезность и доверие к саммитам. В том же духе другие рекомендовали не выпускать отдельные заявления «семерки» по таким проблемам как СПИД, наркотики (как это было в Венеции), окружающая среда и второстепенные региональные вопросы.<sup>9</sup>

Сразу после саммита в Венеции люди ответственные за подготовку встречи в Канаде предложили премьер-министру, что в Торонто необходимо основное внимание уделить проблемам торговли, в первую очередь продвижению венецианского консенсуса по торговле и сельскому хозяйству, поддержке промежуточных обзорных МТП осенью 1988 года, достижению реальных и скорых результатов Уругвайского раунда и укреплению ГАТТ.<sup>10</sup> Помимо этого немедленного реагирования, в качестве

---

<sup>9</sup> По итогам саммита в Венеции были выпущены семь отдельных заявлений, не считая заявления председателя. В Торонто было выпущено лишь два документа, а также приложение к Экономической декларации и четко построенное Заявление Председателя по политическим и региональным вопросам.

<sup>10</sup> В рамках подготовки саммита в Канаде существовал Исполнительный управляющий комитет, включавший в себя Маргарет Кейтли-Карлсон, президент СИДА, Фреда Дусе из Управления по координации саммита; Фреда Горбе, помощник в кабинете министров; Стенли Хартт, заместитель министра финансов; Рейд Морден, помощник секретаря в кабинете министров; Сильвия Остри, личный представитель премьер-министра;

последующих шагов по решениям саммита в Венеции требовали проблемы задолженности беднейших стран, сельского хозяйства, экономического надзора и координации и Южной Африки.

Достижение результатов по этой повестке дня требовало от канадцев организации ряда компонентов в рамках организации процесса и формата саммита. С начала года в качестве председателя Канада большой интерес проявляла к противостоянию желанию ряда лиц во Франции и Великобритании прекратить ежегодные встречи и работала над тем, чтобы добиться приглашения со стороны Франции в Торонто начать третий цикл саммитов «семерки» в следующем году. Канадцы полагали, что саммиты «семерки» способствовали росту международного престижа и влияния Канады (в том числе и в третьем мире), и что из всех членов в этом форуме больше всего нуждаются Канада, Италия и Япония. После Венеции доминировало ощущение, что следующая встреча должна сильно отличаться от предыдущей, быть гораздо более неформальной, с пересмотренным форматом.

Канадцы, дабы сохранить саммиты и свое место в этом форуме, стремились провести более неформальный, спонтанный и руководимый именно лидерами саммит путем максимального увеличения времени, во время которого руководители стран «семерки» оставались бы одни, может даже и уединения в стиле саммитов Содружества. Но вскоре по этому поводу возникли дискуссии. Американские официальные лица и их канадские коллеги полагали, что главам государств и правительств, в первую очередь президенту Рейгану, нужно присутствие министров и

---

Дж.Х.Тейлор, помощник министра иностранных дел, Том Тробович, руководитель штата сотрудников министра финансов и Джоди Уайт, руководитель штата сотрудников Джо Кларка.

тщательная подготовка, особенно если на саммите будут обсуждаться и достигаться прогресс по серьезным экономическим вопросам. Тем не менее, Фред Дусе, председатель канадского управляющего комитета по подготовке саммита утверждал, что наилучшие результаты в общении с США Канада достигала, когда Рейган был один. Перспектива уединения лидеров также вызвала возражения со стороны министра финансов Вильсона, который утверждал, что нельзя терять из виду свои политические нужды оставляя участников саммита в уединении и позволяя СМИ уделять внимание лишь на том, как лидеры садятся или выходят из лимузинов. Результаты этих рассуждений и ключевые предложения Канады по процедуре проведения саммита были закреплены в письме, разосланным Мулрони своим коллегам по «Группе семи» в январе 1988 года.

Еще одно предложение Канады по вопросам процедуры ведения саммита умерло еще на ранних стадиях обсуждения внутри самой канадской команды и касалось подготовки аналитических справок и заключительных коммюнике. Изначально шерпа Сильвия Остри пыталась подготовить саммит в Торонто без ставшего традиционным всеохватывающего тематического документа, формирующего основу для Заключительного коммюнике.<sup>11</sup> Она утверждала, что с наличием тематического документа шерпы и другие задействованные в процессе лица скорее обращают больше внимания на слова, а не идеи и концепции. Но ее коллеги, такие как британский шерпа Роберт Армстронг, выступали категорически против, возможно полагая, что такой подход будет давать

---

<sup>11</sup> Опыт проведения саммитов в отношении тематических документов и встреч шерп различается. Например, что касается саммита в Париже в 1989 году, тематический документ, или «псевдо тематический документ», как это написано в канадском отчете по второй встрече шерп, был готов уже в марте 1989 года. Аттали предпочитал провести пять, а не четыре встречи шерп для подготовки встречи в Париже и иметь дополнительный месяц, что было похоже на Торонто, с тем, чтобы смочь уместить его.

дополнительные преимущества таким склонным к анализу шерпам как Сильвия Остри от Канады, Жак Аттали от Франции и Паскалю Лами от ЕС, за счет Роберта Армстронга от Великобритании, Аллена Уоллиса от США и Хироши Китамуры от Японии, равно как и их коллег дома, ориентированных на достижение консенсуса.<sup>12</sup>

Еще одним канадским предложением, вновь от Сильвии Остри и снова вызвавшего сопротивление, было сокращение количества подготовительных встреч шерп с четырех до трех, или, как подразумевалось, еще меньше. Остри полагала, что такое количество заседаний шерп не были особенно полезными или продуктивными. Этому воспротивились японцы, частично потому, что их министерству иностранных дел нужен был подготовительный процесс, который они могли бы контролировать, с тем, чтобы сохранять координацию со своим правительством. Аттали также выступил против этой идеи, но при этом в нем сложно было договориться всякий раз, когда канадцы пытались организовать очередную из множества встреч шерп, которые были проведены.

С самой ранней стадии внутривнутриполитический контекст был одновременно взаимосвязан, и конкурировал с предпочтительным политическим курсом и предложениями по процедуре. Министр финансов Майкл Вильсон из Торонто особенно, при поддержке министра иностранных дел Джо Кларка из Альберты на западе Канады настаивали на саммите, результатом которого стали бы принятые конкретные решения, с активными информационными проектами, с реальными решениями, видимыми канадскими фермерами, а не возможностью чрезмерного уединения лидеров в неформальной атмосфере в безлюдном месте.

---

<sup>12</sup> Шерпа от Германии – Ганс Тьетмайер, от Италии – Марио Сарцинелли.

Реагируя на неудовлетворение США излишней официальностью саммита в Венеции, лица, ответственные за подготовку саммита стали думать о более неформальных путях организации встречи в Торонто. Также существовало опасение, что если на саммите в Канаде не будут достигнуты более значимые результаты, чем в предыдущем году, то институт «семерки» просто «умрет», т.к. французский президент, поощряемый к этому Великобританией, просто не пригласит своих коллег провести встречу в следующем году во Франции. Г-н Кларк также предложил расширенную программу консультаций «семерки» с международными партнерами, особенно с Картахенской группой и Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРОВЕДЕНИЯ САММИТА**

### ***Внутриполитическое измерение***

С самого начала года канадское правительство взяло на вооружение внутренний процесс принятия решений, который в большей степени, нежели стандартная система встреч шерп, обеспечивал скоординированное, ориентированное на премьер-министра и политически преобладающее управление мероприятием. В данном процессе можно выделить пять ключевых позиций.

На вершине процесса подготовки саммита находились ежемесячные встречи, начиная с лета 1987 года между Мулрони, Кларком и Вильсоном. На втором уровне находился Исполнительный управляющий комитет под председательством Дерека Бёрни, главой администрации премьер-министра в управлении премьер-министра. Комитет был создан для того, чтобы координировать оперативные приготовления во главе с Фредом Дусе в третьем компоненте, новом управлении по подготовке саммита, и

тематические приготовления во главе с шерпой Сильвией Остри и ее четвертым компонентом, «Центральной Группой». Помимо этого существовала еще пятая группа под эгидой министерства финансов в поддержку участия Канады в «семерочном» процессе встреч министров финансов.

Дерек Бёрни играл важную роль, частично потому, что саммит проходил в Торонто. Он привнес в процесс свой опыт организации саммита в Монтебелло. Он дольше кого бы то ни было еще в правительстве был задействован в процесс подготовки саммитов. Он участвовал в первых саммитах в Лондоне в 1977 году и в Бонне в 1978 году в качестве старшего помощника департамента канадского министра иностранных дел Дона Джеймисона. Он организовывал саммит в Монтебелло в 1981 году. В саммите в Версале в 1982 году он участвовал в качестве су-шерпы. На саммите в Вильямсбурге в 1983 году он являлся генеральным деректором, ответственным за формулирование экономической политики. Он также участвовал во вторых саммитах, проведенных в Токио в 1986 году, Венеции в 1987 году, а также в Торонто. Ранний опыт работы Бёрни в министерстве иностранных дел при министре Джеймисоне был особенно ценен, т.к. тогда он научился, что было важно для Торонто, тому, как и что инстинктивно думают избранные лидеры во внутривыборной и предвыборной среде, и как эти потребности могут быть соотнесены с профессиональным миром внешней политики.

Группа Бёрни была организована по образцу постоянной исполнительной группы, возглавляемой Дусе при подготовке к саммиту в Венеции в 1987 году. Дусе, будучи председателем, интересовался публичным и политическим профилем премьер-министра. Он хотел показать, что стоял во главе, контролируя, с этой целью, процесс подготовки, поэтому для него было очень важно иметь эту группу. Дерек

Бёрни председательствовал на последних двух встречах группы в преддверии саммита в Венеции. У Остри, как у шерпы, также была отдельная группа при подготовке к встрече в Венеции.

При подготовке к Торонто группа Бёрни стояла на более высокой ступеньке в иерархии подготовительного процесса. Она была ответственна за определение проблем, которые будут обсуждать министры. Управление по подготовке саммита представляла Бёрни доклады о логистике и программе подготовки в широком смысле. Бёрни также стоял во главе группы по связям и группы по политическому профилированию. Эта группа существовала и работала в дополнение к подгруппе по связям под председательством Джона Пейнтера из министерства иностранных дел, ответственной за подготовку документов с предысторией поднимаемых на саммите вопросов.

Сама Сильвия Остри, шерпа Каналы с 1984 года, являлась известным экономистом, со специализацией в сфере микроэкономики и работала Агентстве по статистике Канады, ОЭСР и в Оттаве по вопросам канадской многосторонней торговой политики. Её межминистерская группа включала представителей из её собственного министерства (и иностранных дел), Банка Канады, министерства финансов, канадского международного агенства по развитию (СИДА), а также по мере необходимости из управления по торговым переговорам и министерства сельского хозяйства. По мере приближения саммита, полномочия этой команды были расширены, а координация внутри группы и аналитические возможности усилены. Группа была ответственна за выработку первоначальных вариантов аналитических и стратегических документов, она обсуждала содержание подготавливаемых документов с иными министерствами и ведомствами, заинтересованными в определенной проблематике: министерством финансов и Банком Канады по макроэкономике, министерством финансов и

экономическими управлениями по микроэкономике и проблемам структурной реформы; Канадским международным агентством по развитию и министерством финансов по вопросам развития; министерством сельского хозяйства по сельскохозяйственным проблемам; министерством здравоохранения по проблемам ВИЧ/СПИД. Сотрудники группы тесно работали с международными экономическими организациями, особенно ОЭСР. Данная группа быстро достигла консенсуса по вопросу внутреннего подготовительного процесса, включая интенсивные обсуждения в кабинете проблем повестки дня саммита (осень была посвящена обсуждению МТП и сельскому хозяйству), международному подготовительному процессу четырех встреч шерп и дипломатии саммита, кульминацией которой была предваряющая саммит поездка премьер-министра по странам Европы в мае. Но по вопросам консультирования премьер-министра, выдвижения инициатив и подготовки коммюнике основную работу вели команда шерпы Остри и министерство внешних сношений.

У министра финансов и его «семерочной» группы была своя повестка дня по саммиту в Торонто. Недавно созданный форум министров финансов «семерки» увеличил финансовое отделение, но при этом финансовый компонент был менее важен для подготовительного процесса саммита нежели ранее. С учетом того, что деятельность министерства финансов была замкнута на самой себе, происходила частая смена заместителей министра, а Венди Добсона положили в больницу, участие министерства финансов в подготовке саммита было менее интенсивным, чем ранее.

С политической точки зрения из всех групп группа Бёрни была наиболее влиятельной. Она постоянно держала руку на пульсе внутривнутриполитической ситуации и имела постоянный, немедленный и неограниченный доступ к премьер-министру. Группа Сильвии Остри держала руку на пульсе внешнеполитической ситуации, но у нее был

гораздо более ограниченный доступ к премьер-министру. Начиная с февраля и до самого саммита Остри встречалась с премьер-министром пять или шесть раз, помимо достаточно продолжительного периода общения в ходе предваряющего саммит европейского турне.

Данные различия в бюрократической власти и доступе имели значение для формулирования содержательной части саммита. У Бёрни был свой проект, основанный на том, чтобы в центр поставить саммит и Мулрони. Он предпочитал избегать случайностей и тем, которые могли иметь подводные камни. Остри, в противоположность ему, с точки зрения профессиональной честности, хотела достичь наилучших экономических решений, с учетом политических проблем вокруг экономических решений. При том, что их интересы были одинаковыми, предпочтительные пути достижения целей были разными. Остри, как и многие канадцы ее поколения, была бескомпромиссным приверженцем многосторонности. Она также полагала, что саммиты должны концентрироваться исключительно на экономических проблемах. Она сопротивлялась потенциальному разбросу в группе из-за постановки политических или внутренних вопросов на повестку дня саммита. Зная, что в итоге надо будет идти на компромисс, она сопротивлялась этому, до тех пор, пока ее не вынуждали идти на уступки.

### ***Внешнеполитическое измерение***

Таким образом приготовления по внешнеполитическим параметрам в Канаде происходили на 3 уровнях. Первый – уровень саммита.<sup>13</sup> Этот ряд начался со встреч лидеров Франции и Великобритании на втором, происходящем раз в два года, саммите стран-франкофонов в Квебеке со 2

---

<sup>13</sup> Общий анализ дипломатии Мулрони на саммите можно найти в Kirton, John. "Managing Global Conflict: Canada and International Summitry", Canada Among Nations: A World of Conflict, 1987, (Toronto: Lormier, 1988), pp. 22-41.

по 4 сентября 1987 года, а также происходящей также раз в два года встрече глав государств и правительств Содружества в Ванкувере с 15 по 19 октября того же года. После того, как Канада официально вступила в полномочия председателя 1 января 1988, премьер-министру Мулрони нанесли визит японский премьер Нобору Такешита (в январе) и канцлер Германии Гельмут Коль (в марте). По мере приближения саммита к концу весны с визитами стал ездить Мулрони: в апреле – в Японию, 26 мая – в Вашингтон, и в конце мая – начале июня – в европейские столицы. В ходе самого саммита в Торонто он также провел несколько двусторонних встреч.

Второй уровень – министерский, состоял из встреч министров иностранных дел на торжественном обеде в честь открытия сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке 23 сентября, министров финансов в Вашингтоне с 26 сентября по 2 октября, четырехсторонней встречи министров торговли с 30 октября по 1 ноября, и еще одной их встречи в Ванкувере в апреле 1988 года.<sup>14</sup>

Третий – уровень шерп. Встречи шерп начались необычно рано – первая прошла в Йеллоу Пойнт и Ванкувере, Британская Колумбия, 6–8 ноября 1987 года, еще до того, как Канада формально стала председателем. Вторая встреча прошла в Ла Сапиньере, Квебек, 27–29 февраля 1988 года. Третья – 15–17 мая в Лондоне, Англия. Четвертая – 3–5 июня в отеле Миллкрофт Инн в пригороде Торонто, незадолго до саммита в центре Торонто 19–21 июня 1988 года. Пятая встреча шерпа прошла непосредственно накануне открытия саммита и, как обычно, шестая встреча в последнюю ночь саммита для выработки заключительного коммюнике.

---

<sup>14</sup> Книга Теда Кони (Ted Cohn)

## **ПОДХОДЫ ПАРТНЕРОВ**

При выполнении предпочтительного для Канады плана и построения необходимого процесса, ей, как наиболее слабой из всех стран «семерки», приходилось учитывать принципы и подходы, привносимые с собой остальными членами «Группы».

### ***Соединенные Штаты***

Для США приближение президентских выборов и выборов в Конгресс в ноябре 1988 года играло определяющую роль. Они в полной мере использовали возможности саммита как комитета или тайного сговора иностранных правительств, способного помочь своим партнерам переизбраться на новый срок. Поэтому Торонто был построен таким образом, чтобы поддержать вице-президента и преемника Рейгана в качестве кандидата от республиканской партии Джорджа Буша старшего. Он был «своим парнем» и его было легко поддерживать. Тем не менее, впервые у США не было собственной стратегии по информированию общественности на саммите в Торонто, задача по проведению политики переизбрания в этом международном комитете перекладывалась на председательствующую Канаду, равно как и других партнеров, в первую очередь Великобританию и Японию.

### ***Великобритания***

С этой точки зрения премьер-министр Великобритании Маргарет Тетчер была умелым и эффективным лидером. В рамках подготовительного процесса Соединенное королевство имело гораздо лучшую организацию и даже делало подсказки США. Например, именно Тетчер объяснила Рейгану, что вопросы социального обеспечения не стоит ставить на повестку дня саммита ввиду грядущих в США выборов. США с готовностью согласились в

этим советом, касающимся их внутренней политики. Тетчер также показала новаторский подход к вопросам образования, стоявшим на повестке дня саммита. В свое время она занимала пост министра образования в британском кабинете и помогла сделать первые шаги в области, которая не имела широкой огласки.

### ***Германия***

Германия играла второстепенную роль. Германский шерпа Ганс Тиетмайер стоял на страже целостности мероприятия как экономического саммита. У него были узкие задачи и он показал себя как буквоед в ходе процесса выработки коммюнике. Он вел споры с Уоллисом и Остри по ортодоксальным экономическим вопросам.

### ***Япония***

Торонто стал поворотным пунктом в подходе Японии к саммитам по сравнению с предшествующими годами. Ранее их целью не было привлечение внимания к себе. В 1986 году в Токио Накасоне критиковался за то, что слишком много отдавал и потерял много денег. В 1987 году в Венеции японцам не хватало жесткости в стиле управления.

В Торонто же они хотели сделать видимым свое присутствие и подчеркнуть свой статус как важных игроков на мировой арене. Это особенно ярко проявилось во внешней стороне их участия в саммите. Они начали проводить пресс-конференции на саммите и прекрасно подавали себя прессе. Старшие официальные лица японской стороны Кимехиро и Китакура проводили пресс-брифинги на регулярной основе. В результате несмотря на слабое реальное участие в процессе, в прессе была представлена более выгодная для них ситуация. Так, например, в

преддверии и на самом саммите в Торонто они практически провалили презентацию своей центральной инициативы – плана Миядзавы.

### ***Франция***

Франция, что ей обычно не свойственно, была пассивной и доводила свои приоритеты до сведения коллег в последний момент, частично из-за занятости и озабоченности проходящими в стране выборами. За месяц до саммита канадцы предполагали, что Миттеран захочет включить в повестку дня вопросы отношений по линии Север-Юг и Африку, и что сопровождать его будет премьер-министр – консерватор.

### ***Италия***

Поведение Италии также отличалось пассивностью, т.к. и итальянцы в первую очередь были озабочены динамикой формирований коалиционного правительства у себя дома. Они практически ничего не сделали в рамках подготовки саммита в Торонто.

### ***Европейское Сообщество***

В противоположность предыдущим игрокам Европейское Сообщество играло чрезвычайно активную роль. В ходе подготовки к Торонто представители ЕС были ответственны за структурное регулирование и представили далекоидущую новую программу на 1992 год, которая позволила бы повысить роль ЕС в саммитах.

Все это вместе позволило саммиту в Торонто стать гораздо более консенсусным, чем непосредственно предшествовавшие ему встречи.

## ***ДВУСТОРОННИЙ САММИТ, МИНИСТЕРСКИЕ ВСТРЕЧИ И ВСТРЕЧИ ШЕРП***

### ***Встреча министров иностранных дел в сентябре 1987 года***

В ходе своей очередной встречи в сентябре 1987 года, как обычно проводившейся на торжественном обеде в честь открытия сессии Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке, министры обсуждали широкий спектр вопросов в свете планирования саммита в 1988 году. Тогда же возникла идея провести отдельную встречу, которая не произошла в первую очередь из-за проблем логистики – невозможности собрать всех вместе в одно и то же время. Министр иностранных дел Германии Ганс Дитрих Геншер предложил провести министерскую встречу в марте 1988 года. Эта идея была встречена с заинтересованностью, особенно министром иностранных дел Канады Джо Кларком, но в итоге зарублена на корню госсекретарем США Джорджем Шульцем.

Таким образом, политическая повестка дня для Торонто вырабатывалась обычным путем, где первую скрипку играли политдиректора «семерки». В данном случае ключевым моментом стала последняя встреча шерп 4 июня 1988 года, на которой присутствовали также политдиректора и в ходе которой приняли окончательную форму политические вопросы повестки дня Торонто. Подготовка осуществлялась по традиционной модели, по которой политическая повестка дня как для лидеров, так и для министров иностранных дел определялась практически в самом конце, с тем, чтобы они могли своевременно и должным образом отреагировать на последние мировые события.

***Первая встреча шерп: 6–8 ноября 1987 года, Йеллоу Пойнт и Ванкувер, Британская Колумбия***

Первую встречу шерп, состоявшуюся с 6 по 8 ноября 1987 года в Йеллоу Пойнте и Ванкувере, Британская Колумбия, преследовал, равно как и весь подготовительный процесс, призрак краха рынка ценных бумаг 19 октября 1987 года. По дороге из Ванкувера на Остров Ванкувера шерпы не могли больше ни о чем думать, кроме как об этом кризисе. Таким образом, они хотели, что бы в Торонто было принято обязательство, напрямую касающееся этой проблемы – обязательство, в итоге появившееся в 5 параграфе заключительного коммюнике саммита в Торонто.

В ходе этой первой встречи были обсуждены результаты саммита в Венеции и первые шаги по подготовке саммита в Торонто в 1988 году. Шерпы также обсудили идеи Канады о реформировании «семерочного» процесса, касающиеся исключения тематических документов и сокращения числа встреч шерп. Предложения Остри по этим пунктам не были приняты и был подготовлен другой документ.

Результаты этой встречи, которые содержали в себе канадские идеи о реформировании «семерочного» процесса были распространены среди лидеров в январе 1988 года. В это время Мулрони направил своим коллегам предложения о необходимости сделать больший акцент на экономическую составляющую саммита (с учетом октябрьских событий), проведении пленарных заседаний в ходе встречи в верхах с присутствующими министрами финансов и иностранных дел и обсуждении экономических вопросов, дополнительной рабочей сессии перед ужином в первый день саммита, а также об увеличении времени, предназначенного для отдельных встреч лидеров с целью проведения неформальных обменов мнениями, возможно в уединенном месте.

### ***Визит Такешиты в январе 1988 года***

В январе 1988 года премьер-министр Японии Нобору Такешита находился с визитом в Канаде. В ходе этого визита, Бёрни призывал Мулрони к тому, чтобы склонить Такешиту к одобрению соглашения о зоне свободной торговли. Несмотря на традиционно сильную приверженность Японии к идеям экономической многосторонности, Такешита оказался открытым к принятию идеи двусторонности, на которой основывалась КУФТА. Такешита выразил надежду на то, что КУФТА будет способствовать развитию торговли и увеличению возможностей инвестирования между Японией и Канадой. Таким образом с самого начала Бёрни использовал возможности саммита для получения многосторонней поддержки КУФТА, что было чрезвычайно ценно ввиду грядущих всеобщих выборов в Канаде.

### ***Вторая встреча шерп: 27–29 февраля 1988 года, Ла Сепиньере, Квебек***

Вторая встреча шерп прошла в Ла Сепиньере, Квебек, с 27 по 29 февраля. В ходе этого заседания было подтверждено коллективное желание свести количество политических заявлений к минимуму. На встрече также обсуждался проект тематического документа, появившийся к тому времени. В проекте документа была ссылка на то, что лидеры приветствуют заключение соглашения о зоне свободной торговли. Этот проект, равно как и все остальные варианты пересылался в управление премьер-министра на каждой стадии. Проекты важных документов пересылались премьер-министру до встреч шерп. Хотя Остри лично не поддерживала включение положения о создании континентальной зоны свободной торговли, в ходе всех дискуссий на встречах с коллегами она подчеркивала, что Мулрони предпочитал бы включить этот пункт в документ.

## **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ МЕСЯЦ**

К тому времени, как процесс подготовки саммита вступил в свою решающую стадию и до начала саммита оставался лишь месяц, многое было уже согласовано, но многое еще надо было сделать.

### ***Подход Мулрони***

По мере приближения саммита «семерки», Мулрони предполагал, что председательство Канады на саммитах Содружества, стран-франкофонов и экономического саммита, сами за себя говорят о том, как он видит мир и то, какое место в нем занимает Канада. Это был уже четвертый саммит для премьер-министра и он рассчитывал, что его министры будут хорошо подготовлены к нему. Он не хотел вызывать завышенные ожидания или слишком волновать мировую общественность возможными инициативами. Исполнение функций председателя на таком престижном форуме было большим испытанием. Но в то же время это предоставляло Канаде возможность продемонстрировать всему миру, что она является ключевым игроком на международной арене и может председательствовать также и на экономическом саммите. Поэтому канадская сторона продвигала свои интересы на саммите (как, например, проблемы субсидирования сельского хозяйства) и прилагала усилия к повышению статуса Канады, но реалистично оценивала возможности достижения содержательных результатов.

В течение года в рамках подготовки саммита между премьер-министром и его шерпой шел диалог относительно повестки дня саммита. Премьер-министр также осуществлял регулярные консультации с представителями бизнеса, сельскохозяйственного сектора и профсоюзами Канады. Он интенсивно начал готовиться к саммиту за одну или две недели

до его начала. Чиновники аппарата федерального правительства премьер-министра предлагали ему выступить по поводу саммита перед канадской аудиторией, возможно в виде официального обращения, или за одну-две недели до саммита на пресс-конференции.

### ***Формат***

С точки зрения расписания мероприятий саммита в Торонто были введены три новых момента. Во-первых, саммит начинался 19 июня с рабочего заседания (с участием лидеров, министров иностранных дел и финансов), а не торжественного ужина. Такой формат был введен с тем, чтобы начать направляемый именно лидерами саммит раньше, сделать встречу как можно более деловой, вынудить руководителей государств и правительств обсуждать экономическую проблематику и позволить самим лидерам выбрать приоритеты экономической повестки дня саммита. Таким образом на ужине в день открытия саммита лидеры могли бы обсудить важные политические вопросы не ограниченные официально запланированной повесткой дня.

Еще одним, хотя и не столь новым нововведением было планирование проведения пленарного заседания лидеров, министров финансов и иностранных дел утром 20 июня для обсуждения экономической проблематики. Идея состояла в том, что на встрече присутствовали министры иностранных дел и таким образом демонстрировалась связь между экономикой и внешней политикой.

В качестве третьего нового момента предполагалось добавить еще одно заседание вечером 20 июня по проблемам долгосрочных приоритетов этих стран. На нем лидеры могли бы обсудить какие проблемы могут ждать человечество в следующем двадцать первом веке и что изменится в

будущем в сфере технологий, каким станет мир в будущем, а также обратиться к другим проблемам, в которых существовала бы личная заинтересованность или которые диктовались бы государственными интересами. Это заседание должно было проходить за пределами места проведения саммита, скорее всего в Харт Хаусе. Заседание должно было продолжаться полтора часа, не должно было быть жестко расписанным, предварительный инструктаж глав государств и правительств не предполагался, хотя им и должны были заранее предложить темы для обсуждения. Некоторые представители канадской команды надеялись, что экономическая проблематика займет центральное место в этом заседании. Именно поэтому основные сформулированные приоритеты для этой сессии имели экономический характер, хотя и признавалось, что другие темы также могут подниматься.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Что касается последнего нововведения, то оно предваряло центральную тематику следующего саммита под канадским председательством в Галифаксе в 1995 году, который был полностью посвящен двум вопросам: тому перед какими вызовами стоит глобальное сообщество в двадцать первом веке и насколько существующие международные институты отвечают требованиям времени и имеют ресурсы противостоять данным вызовам. Обычно идею постановки данных вопросов в Галифаксе приписывают президенту США Биллу Клинтону, который действительно первый представил их на одобрение своих коллег в Неаполе в 1994 году. К этому Клинтону подвигла незадолго до встречи 1994 года прочитанная статья Уильяма Каплана в *Atlantic Monthly* под названием «Грядущая анархия». Но даже если брать 1994 год, то идея была первоначально изложена в предложении канадских представителей еще раньше весной. Таким образом, канадцы, равно как и французы в 1982, могут вполне правомерно заявить о том, что именно им принадлежат лавры концентрации внимания лидеров на саммите на вопросах отдаленного будущего во всеобъемлющем, собирательном, не имеющим ограничений, новаторском «безоблачном» стиле.

### ***Общая тема и идея***

Общей темой и целью саммита в Торонто было продемонстрировать взаимозависимость между и взаимной уверенности в обеих, экономической и политической сферах. Все лидеры согласились с тем, чтобы сделать Торонто экономическим саммитом. Сюда включался и Рейган, который, как обещали американские официальные лица, должен был быть хорошо подготовлен по этой тематике. Считалось, что рынки и население стран «Группы семи» нуждаются, и таким образом ждут от встречи глав «семерки» признаков уверенности, особенно после все еще свежего в памяти кризиса рынка ценных бумаг в октябре 1987 года и трудностей реагирования на быстрое потепление отношений после нового витка холодной войны 1980–1985 годов. Канадские представители хотели организовать «обзорный» саммит, с последовательным подходом к экономической проблематике, без каких-либо крупных инициатив, но с содержательным экономическим коммюнике. Отсутствие громких инициатив позволило бы избежать излишней шумихи, которые были характерны для предыдущих саммитов «семерки». С таким саммитом также в какой-то мере можно будет себя поздравить. Мулрони стремился доказать и использовать тот факт, что он смог хорошо выполнить функции председателя и показать себя как компетентного управляющего, так, чтобы население Канады могло спокойно переизбрать его на грядущих выборах.

### ***Экономическая повестка дня и процесс***

С самого начала Остри хотела, чтобы саммит в Торонто был экономическим и с большой долей решимости и умения она прилагала усилия к достижению такого результата. К этому ее также поощрял премьер-министр Мулрони. К середине мая шерпы достигли согласия о том, что саммит должен быть посвящен экономическим вопросам. К этому времени уже

стало понятно, что лидеры с этим также согласны. В министерстве иностранных дел Канады также появилась информация о согласии со стороны коллег в аналогичных министерствах стран «Группы семи». Общее настроение определяла идея о том, что многосторонность в мировой экономике была наиболее предпочтительна. Предположения о том, что эта система может рухнуть воспринимались с неохотой.

На данном «обзорном» саммите лидеры должны были посмотреть что они выполнили, а что нет по ранее поставленным экономическим целям, и насколько далеко они продвинулись. Наряду с этим Канада пыталась поставить на рассмотрение вопросы деятельности международных институтов, структурной политики, торговли, задолженности, сельского хозяйства и макроэкономики. Проблемы задолженности и макроэкономические показатели предполагалось включить в коммюнике. Больше всего Канада надеялась на достижение прогресса по проблеме сельскохозяйственного субсидирования на саммите. Но сама Остри не была настроена оптимистически, судя о ситуации по встрече ЕС в Брюсселе, который, похоже, не был готов идти на дальнейшие уступки. Следовательно, она полагала, что на саммите вряд ли будут приняты новые инициативы по вопросу торговых субсидий.

Но даже с учетом всеобщего согласия с тем, что центральной на саммите будет экономика и веры в экономическую многосторонность, канадцы, равно как и другие, вовлеченные в процесс подготовки саммита прекрасно понимали, что повестка дня не может быть полностью подконтрольна чиновникам и министрам и что в итоге лидеры будут обсуждать то, что хотят они сами. Еще одним опасением было то, что СМИ могут увлечь общественность в другую сторону, равно как и повлиять на собственно повестку дня саммита лидеров. Поэтому в этот раз гораздо больше усилий, чем прежде прилагалось к тому, чтобы сконцентрировать

внимание СМИ на экономической составляющей. Это включало экскурсии для СМИ, также муниципалитеты Торонто поощрялись к рекламе туризма через прессу.

### ***Макроэкономика и валютные курсы***

По мере того, как подготовка саммита вступила в завершающую стадию, основным положением, выработанным в сфере макроэкономики для коммюнике было то, что магистральное сотрудничество принесло определенные плоды за последние полтора года. Рост производства в США увеличился, даже при том, что в Японии он несколько снизился. Основная идея состояла в том, что существующий политический курс работал в сфере макроэкономики и валютных курсов. Перспектива экономического спада в странах «семерки» обсуждался за закрытыми дверями и не была вынесена в отдельный параграф заключительного коммюнике.

Министерство финансов Канады было обеспокоено возможностью роста обменного курса валют. Они боялись, что в независимости от того, что будет сказано о предыдущем октябрьском крахе рынка ценных бумаг, новый кризис будет гораздо более тяжелым. США ввиду приближающихся выборов не хотели вносить никаких серьезных корректировок в проведение своей финансовой политики, могущих предотвратить кризис. Поэтому не ожидалось, что на саммите будут провозглашены какие-либо индивидуальные обязательства, имеющие своей целью снизить дефициту Торонто мало что мог изменить путем активной макроэкономической координации, как это случилось в 1978 году в Бонне, поскольку как Германия, так и Япония практически не имели возможности представить дополнительные финансовые стимулы.

## ***Микроэкономика***

Повестка дня саммита в области микроэкономического регулирования состояла из вопросов, посвященных структурной перестройке, реформе налогообложения, приватизации и субсидирования промышленности. Как обычно, хотя и с дополнительным стимулом с учетом профессиональных интересов Остри, эта повестка дня в большой степени определялась ОЭСР и министерской встречи организации, прошедшей в середине мая. На этой встрече было достигнуто согласие о проведении структурной реформы, как и потом на самом саммите. Проблематика сельского хозяйства, МТП и их промежуточного обзора рассматривались в контексте структурной перестройки. Поскольку на рынках и в сфере промышленности ожидали результатов от Уругвайского раунда, то лица, ответственные за проведение саммита посчитали, что у них нет иного выхода, кроме как стремиться достичь результатов по промежуточному обзору МТП и проблеме сельского хозяйства на саммите.

## ***Торговля, МТП и сельское хозяйство***

Для Канады важность успеха на МТП в рамках Уругвайского раунда определялась в первую очередь в связи с предстоящей в декабре министерской конференцией в Монреале. Более всего это касалось проблемы субсидирования сельского хозяйства, являвшейся наиболее важной проблемой в сфере торговли для Канады и центральным компонентом канадской политики. В Канаде полагали, что на саммите необходимо разработать план того, что будет нужно сделать в ходе министерской встречи в Монреале. Но, понимая при этом, что общественности будет сложно понять эти проблемы, канадские представители не желали провоцировать слишком высокие ожидания от саммита в том, что «Группа семи» могла бы сделать по проблеме

многосторонней торговли. Помимо этого Кларк также хотел добиться особого тарифного режима для третьих стран в ходе Уругвайского раунда.

Некоторые из канадских официальных лиц рассчитывали, что возможно достичь прогресса по вопросам торговли на саммите, но для этого необходимо быстро предпринять ряд мер. Хотя в 1988 году прогресс достигнут не был, они рассчитывали, что к этому приведет министерская встреча в середине мая. При этом среди чиновников существовало понимание того, что и сама Канада была виновата в отсутствии прогресса, т.к. отказывалась прекратить своих фермеров, выращивавших зерновые культуры на западе страны. Они столкнулись с глобальным подходом Европы и Японии к сельскохозяйственным торговым субсидиям, когда ничего не решалось до окончания торгового раунда 31 декабря 1990 года, до тех пор, пока не были определены все преимущества и необходимые компромиссы. Канада пыталась противостоять этой тенденции, особенно в сфере сельского хозяйства, утверждая, что можно принять долгосрочные обязательства реформирования с использованием краткосрочных мер. Тем не менее, они прекрасно понимали европейскую позицию состоявшую в том, что если Европы и согласится пойти на уступки нынешней администрации Рейгана, новая администрация может вскоре занять иную позицию или потребовать больше. Европейцы также утверждали, что теперь была очередь Северной Америки предпринимать шаги, поскольку заключенное в феврале брюссельское соглашение ЕС уже обязало их предпринимать шаги к реформированию. Канада не считала, что это хорошее соглашение, поскольку ограничения были такими большими, что никакого реального изменения не произошло бы, и, таким образом, не существовало никаких ограничений. Канадская сторона настаивала на том, чтобы в ходе саммита были приняты обязательства по определению и воплощению в жизнь того, что необходимо сделать на министерской

встрече в декабре. Хотя и существовало понимание того, что позиции пока не приближались к общему знаменателю.

Уже на уровне лидеров, канадцы знали, что Миттеран на саммите традиционно занимал позицию, существующую у наименее развитых стран. Если бы Миттеран выдвинул на саммите инициативу о сокращении задолженности наименее развитых стран, он явно был бы более заинтересован в этой проблеме, а не вопросах сельского хозяйства. На несколько недель раньше Мулрони при встрече с Вилли де Клерком подчеркнул, что проблема сельского хозяйства является очень важной для Канады, и попросил де Клерка подумать над тем, что по этому поводу может быть предпринято в Европе. Премьер-министр в итоге увидел результаты спустя несколько недель, когда он встречался с председателем КЕС Жаком Делором. Также канадцы понимали, что Рейган не захочет предпринимать никакие действия, способные повредить в ходе предстоящей предвыборной кампании Буша, а также принимать какие-либо обязательства, связующие новую администрацию. Европейцы также не захотят принимать на себя никакие обязательства по проблемам сельского хозяйства вплоть до окончания министерской встречи в декабре. В Европе полагали, что уже достаточно было сделано на встрече в Брюсселе.

## **КУФТА**

До самого последнего месяца перед саммитом Мулрони не решал будет ли вопрос о КУФТА присутствовать в повестке дня встречи лидеров «семерки». Этот вопрос мог быть обсужден в контексте ГАТТ. Тем не менее канадцы полагали, что в данном случае существует простор для творчества.

### ***Задолженность наименее развитых стран***

По проблеме задолженности беднейших стран Канада поддерживала предложение Лоусона, сделанное в апреле 1987 года, относительно реструктурирования задолженности по официальной помощи развитию наименее развитых стран. Не все страны были согласны с этим предложением, особенно Япония и США. По этому предложению реструктуризация долгов касалась лишь стран Африки, расположенных южнее Сахары. Но некоторые специалисты беспокоились, что в результате отрицательной воздействие скажется на странах Латинской Америки и особенно Египте (у которого был огромный долг). Страны Африки, расположенные южнее Сахары не имели большой официальной задолженности перед Канадой, но многое стояло на кону для Франции.

Поэтому делались также и компромиссные предложения. По одному из них заявлялось, что страны «семерки» и так уже много сделали посредством Механизма расширенной структурной перестройки при МВФ. Второе предложение напоминало предложение Лоусона: эти страны не смогут решить проблему, в независимости от того, что они будут делать, поэтому «семерке» лучше списать им несколько долларов сейчас, чем гораздо больше позднее. В третьем предложении обсуждался индивидуальный подход, по которому наименее развитым странам предлагалось давать гранты или заключать с ними соглашения, и, если Франция не присоединялась, этим странам позволялось оставаться за пределами соглашения и получать статус «младшего партнера». В данном случае инициаторы надеялись, что общественное мнение заставит эти страны принять определенные обязательства. Ожидалось, что ряд предложений внесет Япония, и, возможно, Франция (поскольку теперь Миттеран, после ухода Жака Ширака с поста премьер-министра и формирования левоцентристского правительства, в большей степени

контролировал ситуацию и, соответственно, со стороны Франции могли быть сделаны серьезные предложения). Хотя канадцы и не рассчитывали на особо громкие предложения на саммите.

### ***Задолженность стран со средним уровнем дохода***

Проблема задолженности стран со средним уровнем дохода впервые была упомянута на встрече министров финансов в апреле. По этой проблеме было предложено большое количество грандиозных схем. Канада не согласилась ни с одной из них, отчасти потому, что по этим схемам правительство должно было брать на себя огромные условные долги в долгосрочном периоде, а Канада и так уже устала от увеличения своего и так уже большого дефицита и долга. Таким образом, канадская сторона выступала за добровольный, индивидуальный подход к долгу стран со средним уровнем дохода. Особенно скептическую реакцию вызвал план Миядзавы, по которому должен был создаваться трастовый фонд, в который должны будут вносить деньги сами развивающиеся страны.

На саммите также должна была быть одобрена активная роль международных финансовых институтов в решении проблемы задолженности стран со средним уровнем дохода и сделана попытка стимулировать их деятельность. Коммерческие кредиторы уже «устали», а страны-должники не использовали механизмы Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда (МВФ). Таким образом в Канаде предполагали, что саммит будет способствовать улучшению деятельности и механизмов международных финансовых институтов, с тем, чтобы страны третьего мира могла их использовать. Тем не менее, никаких грандиозных планов по этой проблеме не существовало.

### ***Новые индустриальные страны***

По вопросу взаимоотношений с Новыми индустриальными странами (НИС), Канада исходила из того факта, что 20% долга США приходилось на азиатских «тигров», таких как Сингапур и Гонконг. Кроме Кореи, ни одна из стран НИС не имела активное сальдо, и каждая из стран НИС вела себя «правильно» в том, что являлась ориентированной на рыночные отношения и во внешний мир экономикой. Тем не менее, через несколько лет, страны НИС могли превзойти Японию по совокупному экспорту, и из всего им нужно было бы лишь 15% для собственного внутреннего потребления.

Поэтому странам «семерки» сложно было предъявлять им претензии. Было бы нелогично и контрпродуктивно пытаться осуществлять нажим на эти страны, особенно с учетом того, что никто не знал, как они могут на такой нажим отреагировать. Следуя логике, которая в следующем году привела к созданию Азиатско-Тихоокеанского Экономического Сотрудничества (АТЭС), в Канаде полагали, что на саммите чрезвычайно важно привлечь страны НИС к диалогу по вопросам макроэкономической международной перестройки и способствовать восприятию ими более активной роли в международной экономике.

### ***Новые экспортирующие страны***

По поводу новых экспортирующих стран (НЭС), таких как Тайланд, Малайзия и Индонезия, аналитическая деятельность в Канаде началась с того, что эти страны постепенно стали превращаться из экспортеров сырья в экспортеров продукции, прошедшей первичную промышленную обработку. У каждой из этих стран был дефицит торгового баланса с Японией, которая могла вскоре контролировать Дальний Восток. Позиция Канады, вновь предвосхищая создание АТЭС в 1989 году, состояла в том, чтобы начать

диалог с этими странами, а также привлечь к этому диалогу другие государства, в том числе страны Тихоокеанского региона, такие как Канада, США, Австралия и Новая Зеландия.

### ***Помощь развитию***

Что касается вопросов помощи развитию, то по ним не предполагались, не планировались, не ожидались и не согласовывались никакие содержательные моменты. Считалось, что Япония хочет получить поощрение за свою деятельность в сфере списания долгов наименее развитых стран, а также придать огласку тому факту, что Токио оказался на втором месте в мире по объему оказания помощи развивающимся странам. При сохранении существующей тенденции Япония могла бы превзойти стоявших на первом месте по оказанию помощи США через несколько лет.

### ***Механизм встреч министров финансов «семерки» и их заместителей***

Окончательной целью канадской стороны в сфере экономики было укрепить механизм встреч министров финансов «семерки» и их заместителей. Этот механизм и так играл важную роль в процессе подготовки экономической составляющей повестки дня самого саммита. Министры занимались магистральными вопросами экономической политики. Канада в данном случае была представлена министром финансов Вильсоном. Он считал саммиты «семерки» своей сферой деятельности, но никогда не задумывался над тем, что представляет из себя этот клуб, у него не было больших ожиданий от саммита в Торонто, и он также хотел предостеречь остальных от того, чтобы ждать слишком много от этой встречи. Он предпочитал интегрировать экономические и политические вопросы. В министерстве финансов считали себя «стражами» механизма встреч министров финансов «семерки» и хотели укрепить его.

Работу министров финансов «семерки» подкрепляют их заместители, которые, являясь основной частью айсберга, встречались семь или восемь раз в год для проведения детального анализа и «для игры с цифрами». В преддверии саммита в Торонто заместители министров стали вести более серьезную аналитическую работу. Если ранее они обсуждали лишь вопросы валютного регулирования, то в плане подготовки к Торонто на повестке дня стояла дискуссия по экономической модели и показателям каждой из стран. Участники этого форума вели ожесточенные дискуссии и были гораздо более откровенны и прямолинейны, чем их министры.

В течение 15 лет, и в первые 10 лет членства в «Группе семи», Канада (равно как и Италия) не были допущены к участию во встрече министров финансов «пятерки», даже после рождения саммитов «Группы шести» в 1975 году и вступления в клуб Канады в 1976. На саммите 1986 года наконец-то был создан новый форум министров финансов «семерки», но «Группа пяти» продолжила свое параллельное существование. В 1988 году еще не было ясно, на каком из двух форумов будет «делаться настоящий бизнес». Центральной задачей Канады являлось превращение «семерочного» формата встреч министров финансов, где у Канады было свое место, в ключевой институт глобального финансового управления. По прошествии мая канадцы надеялись и ожидали, что в Заключительном коммюнике саммита в Торонто будет заявлено, что все еще «неоперившиеся» встречи семи министров финансов будут проводиться раз в год на регулярной основе.

### ***Экономические отношения по линии Восток–Запад***

И, наконец, заключительным вопросом был вопрос об экономических отношениях между странами Востока и Запада. Он появился как одна из возможных тем в разделе «другие вопросы повестки дня» саммита, но это

зависело от Германии. Канадцы полагали, что если Коль будет вести себя активно по какому-либо вопросу, то это будет именно этот вопрос.

### ***Глобальная–транснациональная повестка дня***

#### ***Окружающая среда***

В рамках относительно новой повестки дня саммита, посвященной глобальным, или транснациональным вопросам, проблемы окружающей среды оказались в фокусе внимания впервые. При том, что Мулрони практически до самого конца думал над тем, какие именно проблемы он может поднять в ходе полуторачасовой мини-сессии в Харт Хаус, к середине мая проблематика охраны окружающей среды, наряду с экономическими отношениями между странами Востока и Запада, появилась в числе одной из главных тем среди «других вопросов повестки дня» саммита. Проблема окружающей среды возникла в ходе визита Мулрони в Вашингтон и его беседы с Рейганом. Вопросы охраны окружающей среды к середине мая стали все более и более значимым элементом канадской внутренней политики. По опросу общественного мнения, проведенной Десима, правительство виделось населением Канады в качестве управляющего и гаранта вопросов, относящихся к определению качества жизни, что было особенно важно для Мулрони ввиду приближающихся всеобщих выборов. Через неделю после проведения саммита Мулрони посетил конференцию, посвященную вопросам охраны окружающей среды в Торонто, он также обращался к этой проблеме и раньше. Мулрони полагал, что проблемы окружающей среды и доклад комиссии Брантлэнда чрезвычайно важны и хотел, чтобы на саммите его имя ассоциировали с этими вопросами. Это было так, особенно с учетом того, что премьер много усилий приложил к рассмотрению проблемы кислотных дождей.

### *Наркотики*

Еще одной возможной темой были наркотики. При встречах с Мулрони, президент Рейган дважды пытался сделать акцент на наркотиках, как теме саммита. Эта проблема, как и вопросы окружающей среды, возникла в ходе визита Мулрони в Вашингтон. Канадский премьер знал, что проблема наркотиков лично интересовала Рейгана, т.к. несколько лет назад американский президент, побуждаемый Тетчер, спонтанно внес этот вопрос в повестку дня саммита и коммюнике. В Оттаве Кларк предполагал обратиться к проблеме международной торговли наркотиками. Он считал, что саммиты «семерки» – это один из тех немногих форумов, на которых можно обсуждать эту проблему, и полагал, что наркотики нельзя считать маргинальной темой, заботящей лишь политиков левого толка, а они непосредственно связаны с международной преступностью.

### *Демография и старение населения*

Другой возможной темой был эффект старения населения. Вопрос рассматривался наряду с проблемами окружающей среды и наркотиков как кандидат на сессию в Харт Хаусе. Мулрони интересовался темой грамотности, связанной со старением населения, поскольку более старые работники имели более низкий уровень грамотности, чем молодые.

### *Образование*

Другая возможная тема для сессии в Харт Хаусе – образование. Стимул и новаторский подход был предложен Тетчер, которая использовала свои знания из прошлого опыта в качестве министра образования в британском кабинете. Таким образом она помогла на саммите сделать первые шаги в сфере, о котором еще нужно было объявить, т.к. ни эта, ни все остальные темы, предполагавшиеся для обсуждения в Харт Хаусе, кроме окружающей

среды, не нашли отражения ни в одном из умышленно и относительно коротких коммюнике саммита в Торонто.

### *Отношения по линии Восток–Запад и ядерное нераспространение*

Политические вопросы и вопросы безопасности предполагалось обсудить на ужине в первый день саммита, а не на полуторачасовой сессии в Харт Хаус. На время ужина лидеры могли выбрать одну из тем из доклада своих министров иностранных дел, или обсудить кризис, который мог неожиданно возникнуть.

Канадская сторона надеялась, что на саммите будет время для того, чтобы поговорить об отношениях между восточным и западным блоками, частично из-за Японии, которая была единственным членом «семерки», не входящим в НАТО. В Японии также хотели обсудить на саммите политические проблемы в общем, подход к коим определялся тем, как они влияли на отношения Токио и Вашингтона. Помимо этого, Рейган готов был лидировать по вопросам отношений между восточным и западным блоком, и, канадцы понимали, что это единственная тема, по которой он может задавать тон.

Было ясно, что политические вопросы будут присутствовать в повестке дня, но будут поставлены в последний момент. В центре внимания должны были быть отношения между Востоком и Западом и Горбачев, особенно ввиду того, что двусторонняя встреча в верхах между Рейганом и Горбачевым должна была пройти непосредственно перед саммитом в Торонто. На этой встрече два лидера должны были обсудить, что собирается предпринимать западное сообщество в ответ на новые подходы Горбачева. Проблеме взаимоотношений по линии Восток–Запад предполагалось посвятить больше времени, чем региональным вопросам.

Предполагалось, что Рейган ознакомит своих коллег по «Группе семи» на саммите с тем, как прошла его встреча с Горбачевым. Это придало Рейгану особую ценность, наряду с тем фактом, что этот саммит «семерки» был для него последним. Уникальность Торонто состояла еще и в том, что прямо перед саммитом прошла министерская встреча стран НАТО 9 или 10 июня в Мадриде, что также способствовало тому, что основное внимание на саммите было уделено именно проблеме отношений между Востоком и Западом.

По мере приближения саммита, «семерка» пришла к выводу, что Горбачев был «настоящим», но доктрина Брежнева все еще существовала. «Группа семи» скептически отнеслась к выводу советских войск из Афганистана, полагая, что он был спланирован лишь для того, чтобы советская милиция пришла на место советской армии в этой стране. Поэтому было очень важно, чтобы на Совете НАТО и саммите в Торонто была провозглашено союзное единство по этому вопросу. Перспективы единства в «Группе семи» были несколько выше, чем некоторое время назад. Позиции США и Франции стали на удивление ближе по этому вопросу, чего, правда, нельзя было сказать о Германии и странах Бенилюкс. А Маргарет Тетчер сохраняла жесткую линию и полагала необходимым продолжать проводить модернизацию ядерного оружия западных стран.

### *Южная Африка*

Региональной проблемой, наиболее интересовавшей Канаду, была южноафриканская проблема. При том, что Мулрони смог провести вопрос апартеида в ЮАР в повестку дня саммита в Венеции в 1987 году, Остри была полна решимости сделать саммит в Торонто исключительно экономическим. Многие задавались вопросом относительно того, насколько «семерочный» форум подходил для обсуждения этой проблемы, с учетом

достигнутого консенсуса, что Торонто должен стать экономическим саммитом. Одним из уроков Венеции было то, что в будущем «семерка» должна вернуться к своей изначально существовавшей экономической сути. Лидеры полагали, что в Венеции они слишком много внимания уделяли политическим проблемам, и поэтому, в Торонто больший акцент нужно придать именно вопросам экономики. Более того, Мулрони и его коллеги хотели послать рынкам ясный сигнал. Рейган уже согласился на доминирование экономики на саммите в Вашингтоне, и Мулрони также хотел получить одобрение этой идее от европейских стран в ходе своего визита к ним. Таким образом, планировалось либо вообще не поднимать южноафриканский вопрос, либо обсудить его только в случае, если хоть что-нибудь будет сказано по региональным проблемам.

В начале мая ожидалось, что и Мулрони, и Кларк выдвинут инициативу по этой проблеме, но Великобритания не шла на уступки. Таким образом получилось, что в повестке дня найдется место для Южной Африки, если даже и не в коммюнике или заявлении председателя, то в качестве одной из двух тем, которые Мулрони, как председатель, мог добавить сам перед лицом внутривнутриполитической ситуации, особенно западной канадской прессы, скептически настроенной в отношении результатов саммита. В итоге именно Мулрони и Бёрни разработали эту стратегию в свете того, какое большое значение придают этому вопросу британцы.

### *Ближний Восток*

Инцидент, произошедший на Кувейтских авиалиниях способствовал тому, чтобы проблема Ближнего Востока оказалась в повестке дня саммита. Канадцы полагали, что постепенно эта проблема все же уйдет на задний план, но этого не происходило, поскольку потом начались стычки между США и Ираном в Заливе. Поэтому сомнений в отношении присутствия

ближневосточного вопроса в повестке дня саммита, особенно если в преддверии или во время встречи произойдет теракт, не оставалось.

### *Подготовка Коммюнике*

В последний месяц перед саммитом у некоторых представителей из канадской команды появилось ощущение, что саммит был слишком сильно расписан по сценарию. Они полагали, что коммюнике пострадает от «эффекта новогодней ёлки», особенно с включением в коммюнике тем, которые не будут обсуждаться лидерами. Они вспомнили, что Рейган рассылал своим коллегам письмо, в котором говорилось, что в будущем необходимо, чтобы коммюнике содержало лишь темы, реально обсужденные лидерами. Поэтому была сознательно сделана попытка держать подготовку коммюнике под контролем, дабы оно не было структурированным и было сконцентрировано на серьезных вопросах, с тем, чтобы не провести просто еще одно ритуальное мероприятие. Одним из компонентов стратегии была передача части работы в МВФ и ОЭСР для того, чтобы разгрузить саммит. Шерпы пытались направить своих лидеров в этом направлении.

### ***Третья встреча шерп: 15–17 мая 1988 года***

Третья встреча шерп проходила в Париже с 19 по 20 мая. Она не созывалась до самого последнего момента. Для проведения встречи Жак Аттали любезно организовал для Остри проведение встречи в Международном конференционном центре на авеню Клебер. Что важно, встреча прошла сразу после и в том же месте, что и встреча Совета министров ОЭСР 17–18 мая. Одной из причин выбора места и времени встречи шерп было желание использовать результаты министерской встречи ОЭСР и провести их в коммюнике саммита. Чиновник, входивший в располагавшуюся в Оттаве

команду шерпы участвовал в выработке коммюнике ОЭСР – процесс, который продолжался до поздних 16 и 17 мая. Сразу после этого он был направлен на заседания шерп по работе над текстом документов по тем же вопросам, что позволяло установить взаимосвязь между этими механизмами

Эта встреча шерп стала очередным шагом в выработке нового варианта тематического документа. Сессии шерп укрепили понимание и согласие внутри стран «семерки», а также сумели в качестве основы использовать форум ОЭСР. Действительно, похожие черты заключительных коммюнике Совета министров ОЭСР и саммита в Торонто свидетельствуют об успехе этой последовательной стратегии.

Выработка тематических документов включала в себя и работу над фразой о зоне свободной торговли. Вскоре после второй встречи шерп, и вновь на третьем заседании это положение было развернуто и стало включать в себя упоминание о европейской программе развития на 1992 год, и, в итоге, и зону Тихого Океана. В конце параграфа было добавлено предложение, на котором настаивала Остри, о том, чтобы такие двусторонние отношения не оказывали бы отрицательное влияние на всю систему многосторонних связей. То, что Остри сопротивляется включению этого параграфа стало ясно начиная с марта, и в итоге появилось это последнее предложение.

В конце мая – начале июня Мулрони посетил ряд европейских стран с визитом в преддверии саммита. Целью поездки было услышать от соответствующих руководителей государств и правительств Европы об их обеспокоенностях и целях, которые они ставили на саммите в Торонто, а также узнать, по каким двум–трем вопросам может быть достигнут прогресс на саммите (из списка, в котором фигурировали МТП, сельское хозяйство, задолженность беднейших стран, макроэкономическая координация).

Премьер–министр также планировал снова провести встречу в Такешитой, возможно за несколько дней до саммита, хотя этот визит мог быть проведен посредством Остри или просто письма Такешите.

Премьер–министр хотел добиться более неформальной атмосферы на саммите, с тем, чтобы лидеры были в большей степени вовлечены в процесс и чтобы в коммюнике были отражены реально происходившие дискуссии. Мулрони также волновался по поводу формата встреч, и поехал в Европу, чтобы быть уверенным в том, что лидеры будут напрямую вовлечены в процесс.

В Великобритании Тетчер поддерживала идею зоны свободной торговли. В Риме, министр финансов Амато поднял несколько специальных вопросов о совместимости ЗСТ и ГАТТ. Мулрони ответил, что все европейские лидеры, в том числе и председатель КЕС Делор признали, что ЗСТ полностью совместима с обязательствами Канады по ГАТТ.

В отношении проблемы демографии как части вопроса о социальном обеспечении, Тетчер заявила, что ввиду грядущих выборов в США этот вопрос поднимать не стоит. Она сказала об этом Рейгану, который сказал «действительно?». Затем она передала Мулрони реакцию президента и шерпы сняли этот вопрос с повестки дня заседания. Поэтому в итоге в качестве темы этого заседания было оставлено лишь образование.

***Четвертая встреча шерп; 3–5 июня 1988 года, отель Миллкрофт Инн, Торонто***

Четвертая встреча шерп проходила в Миллкрофт Инн за пределами Торонто с 3 по 5 июня. Основной акцент был сделан на выработку тематического документа, дабы он мог быть быстро преобразован в коммюнике.

Один из моментов, вызывавшим особую обеспокоенность был параграф в проекте коммюнике, касающийся валютных курсов. США, особенно волновавшиеся по этому поводу, предложили поменять текст на более неясный и выразили пожелание ввести новый текст за ночь. Остри, как шерпа-председатель, отказалась. США были ошеломлены, т.к. впервые кто-либо из шерп так резко и недвусмысленно отказал США. Поэтому потом возник вопрос о том, как успокоить США.

Параграф по структурным реформам особо волновал Тетчер, Коля и Делора, поскольку они непосредственно интересовались экономическими вопросами. Команда шерп использовала следующий прием – вывела этот вопрос в приложение, с тем, чтобы сделать коммюнике более коротким. За время прошедшее со встречи шерп в Миллкрофте до самого саммита обязательства «Европы» превратились в обязательства каждой конкретной страны. Британский министр финансов Найджел Лоусон написал параграф по Великобритании, и то же самое сделала каждая из стран.

Что касается параграфа по свободной торговле между Канадой и США, то в варианте тематического документа в Миллкрофте было слово «приветствуется». Канадская команда шерпы превратила его в коммюнике сразу после встречи в Миллкрофте в соответствии с инструкциями из управления премьер-министра. В преобразованном параграфе обязательство не было более слабым по сути.

Больше споров в Миллкрофте вызвала проблема наркотиков. Почти с самого начала проблема наркотиков рассматривалась как экономическая, но Остри, Тиетмайер и Санцинелли хотели снять этот вопрос с повестки дня, т.к. в предвыборной кампании Буша он мог повредить ему. США не могли решить хотели ли они оставить эту проблему в контексте саммита, а остальных это не волновало. На встрече шерп Соединенные Штаты приняли

решение ввести эту тему как политическую, т.к. ее можно будет рассмотреть более полно. Это вполне устраивало шерп, т.к. позволило избавиться от проблематики в экономическом компоненте.

В результате между странами появились некоторые достаточно серьезные разногласия. У французов был ряд оговорок по тексту по наркотикам вплоть до последнего момента. Они полагали, что данный текст давал США слишком большую роль в созыве конференции по наркотикам, а логичнее было бы оставить этот приоритет за Канадой и Францией, как нынешним и грядущим председателями. Немцы боялись, что текст и предложенное совещание может подрвать венский многосторонний процесс. Канадцы хотели больший акцент сделать на странах-потребителях наркотиков в противоположность стран-производителей, но этому сопротивлялись США.

В Миллкрофте и в следующем месяце выработка политического текста заняло много времени. Политдиректора, которые встречались и ранее, также присутствовали в Миллкрофте и работали с измененной версией канадского варианта политической декларации, которая была подготовлена под руководством политдиректора Канады Джеймса (Си) Тейлора. Это очень не нравилось шерпам, особенно французской стороне. Аттали традиционно настаивал на вычеркивании текста политдиректоров, полагая, что в противном случае, Кэ д'Орсэ (МИД Франции) получит слишком много власти в подготовке саммита.

Помимо чисто процедурных споров, между участниками в большой степени существовало согласие по содержанию документа. Был достигнут консенсус, что только проблема отношений между Востоком и Западом будет включена в политическую декларацию. Британцы требовали добавления проблем терроризма и Ближнего Востока. США имели

двойственный подход к возможности включения ближневосточной проблематики ввиду инициативы Шульца. Также, любой стране было бы сложно выступить против включения вопросов борьбы с терроризмом в декларацию. Каждая из трех тем: Ближний Восток, отношения по линии Восток–Запад и борьба с терроризмом – все они не были дискуссионными по своему содержанию.

## **НАКАНУНЕ САММИТА**

Накануне саммита в Торонто по некоторым вопросам существовал консенсус, но по другим проблемам оставался широкий спектр разногласий.<sup>16</sup>

### ***Макроэкономическая политика***

По вопросам координации международной экономической политики Канада поддерживала консенсус в рамках «семерки» относительно того, что структурная политика может наилучшим образом способствовать улучшению сотрудничества в определении политики как того желала Канада. Все это с учетом того факта, что бюджетный дефицит США не снизится до проведения президентских выборов, что европейцы рассчитывали на руководящую роль Германии, преследуемую финансовыми трудностями и застоем в экономическом развитии, а японцы полагали, что они уже достаточно сделали. Канада, тем не менее, признавала необходимость приложения больших усилий для противодействия основным

---

<sup>16</sup> Среди других экономических вопросов можно назвать НИС, задолженность стран со средним уровнем дохода, экономические отношения между странами восточного и западного блоков, наркотики, Программа передовых медицинских исследований, Конференцию по биоэтике, образование/обучение/исследование и развитие; значение министерской конференции ОЭСР 1988 года для Канады; инициатива Такешиты; помощь Японии Филиппинам. Другими политическими проблемами стали...

макроэкономическим дисбалансам путем сокращения бюджетного дефицита в США и стимулирования спроса в странах, имеющих активное сальдо.

### ***Микроэкономическая политика***

В сфере микроэкономической политики и структурной перестройки, канадская сторона полагала необходимым предпринимать более активные действия для достижения результата посредством разработки детальных планов в нескольких приоритетных областях, среднесрочных рамок для реформы, механизмов, предназначенных для облегчения бремени перестройки и поддержки контрольных механизмов ОЭСР. Все страны «семерки» были согласны с тем, что надо искать пути определению количественных параметров экономического воздействия структурной реформы и разрабатывать специальные обязательства и способы реагирования как часть этого упражнения.

### ***Торговля: МТП***

По МТП, Канада стремилась добиться от «семерки» обязательств по достижению прогресса, необходимости получения реальных результатов в декабре и воплощения в жизнь быстро заключенного соглашения в таких сферах как укрепление механизмов ГАТТ, урегулирование споров, доступ на рынки (включая продукцию тропических стран), сельское хозяйство и услуги. США тоже хотели достичь результатов к декабрю, но основной акцент американская сторона делала на новых вопросах услуг, инвестирования и интеллектуальной собственности, предпочитала окончательное решения, а не промежуточное затишье по вопросам сельскохозяйственных субсидий, и выказывала нежелание двигаться далее своей исходной позиции, обозначенной в Женеве. Япония, как и Канада,

поддерживала успешное завершение торгового раунда с принятием улучшенной системы функционирования ГАТТ и разрешения споров, но при этом стремилась избежать обсуждения вопросов сельского хозяйства и сделать акцент на гарантиях и дисциплине компенсационных пошлин. Канада имела одинаковую позицию с ЕС по проблемам торговли услугами, улучшенной системы функционирования ГАТТ (в направлении проведения неминистерских конференций), более серьезных гарантий и разрешения споров. Тем не менее, европейцы жестко противостояли Канаде и ее союзникам по проблемам сельскохозяйственного субсидирования в Группе Кэрнс.<sup>17</sup>

### ***Торговля: сельское хозяйство***

В сфере сельского хозяйства Канада выступала за конкретное свидетельство наличия политической воли и обязательств реального прогресса и четкого политического руководства на декабрьской конференции. Канадская сторона полагала, что решения ЕС от февраля 1988 года по фермерской политике являются очень полезным первым шагом, но хотела смягчить критику европейцев решения США об увеличении посевных площадей пшеницы ясно выказывая политическую волю повлиять на американский Закон о фермерах в 1989 году. Канада пыталась вести работу с Группой Кэрнс с тем, чтобы сблизить позиции США и ЕС путем введения 10-%ных выплат в год в 1989 и 1990 гг. и проведения долгосрочной реформы. В Оттаве знали, что из всех стран «семерки», Канада в меньшей степени сможет перенести издержки сельскохозяйственного торгового кризиса. 1 июня Канада объявила о порядке отмены системы двойных цен на

---

<sup>17</sup> Cairns Group – неформальная организация в рамках ВТО, названная в честь австралийского города, в котором она была создана и включает в себя такие страны как Индию, Китай, Бразилию и т.п. (прим. пер.)

зерновые, переводя определение цен за зерно на рыночную основу с 1 августа 1988 года. Мулрони нужно было показать хоть что-нибудь своим гражданам в западных провинциях по мере приближения выборов, но у него было финансовых возможностей для конкурирования с Большой Тройкой.

### ***Торговля: КУФТА***

Соглашение о зоне свободной торговле между Канадой и США было поставлено на обсуждение в Палату общин 24 мая. Предполагалось, что второе чтение начнется в начале июня. Все партнеры Канады по «семерки» за исключением Великобритании и отвлеченных на выборы в Конгресс США были озабочены заключением соглашения. КУФТА привлек значительный интерес со стороны партнеров по «Группе семи». На саммите в Торонто Оттава предполагала уверить их в том, что КУФТА способствовала общей либерализации торговли, в первую очередь дополняя и подкрепляя МТП (которые оставались краеугольным камнем канадской торговой политики), и не наносила вреда интересам третьих стран. Некоторые из участников «семерки» выразили обеспокоенность тем, что КУФТА представляет собой «Крепость Северная Америка», которая будет ставить экспортеров из третьих стран в невыгодное положение, ограничивать возможности Канады в проведении независимой торговой политики, способствовать тенденции к двусторонности и удерживать их от инвестиционных положений соглашения. США заботило прохождение соглашения в Конгрессе, наряду с более широким сборником торговых законопроектов. Японские официальные лица, особенно в министерстве международной торговли и промышленности Японии, с одной стороны приветствовали шаг в направлении либерализации торговли, но, с другой стороны, оставались обеспокоенными его дискриминационными положениями в сфере автомобильной промышленности, ее совместимостью с ГАТТ, мышлением в

стиле «Крепость Северная Америка» и ограничениями, которые оно накладывало на возможности Канады независимо определять открытость рынков экспорту из Японии. ЕС беспокоило то, что КУФТА, особенно положения, касающиеся урегулирования споров, являлась выражением двусторонности, способной подорвать принцип режима наибольшего благоприятствования (РНБ), нанести вред процессу МТП и приведет к уменьшению торговых потоков. Германия, хотя и приветствовала создание зоны свободной торговли как естественный процесс для Канады и положительный для мировой торговли, оставалась обеспокоенной положениями соглашения, касающимися автомобильной и инвестиционных принципов. Францию беспокоили возможное влияние КУФТА на продажи вина в Северной Америке. Британцы практически ничего не говорили по этому поводу, выражая лишь, и то уже исчезающее, беспокойство в отношении верности обеих стран Северной Америки обязательствам в ГАТТ и МТП. У Италии также был выжидательный подход, ее официальным лицам не очень импонировал образ «Крепости Северная Америка», но в большей степени их беспокоил рост протекционистских тенденций в Конгрессе, поэтому они были приветствовали КУФТА.

### ***Вопросы развития: задолженность беднейших стран***

По проблеме задолженности беднейших стран перспективы Канады были гораздо более яркими. В данном случае Канада стремилась к тому, чтобы в Торонто было достигнуто соглашение о выходе за пределы решений Венеции о специальных мероприятиях в поддержку беднейших стран, имеющих задолженность, путем увеличения ресурсов Управления по структурной перестройке при МВФ. В Торонто канадская сторона предполагала придать особую важность достигнутому прогрессу (например, дальнейшим мерам ФРГ по списанию долгов, а также списанию Канадой займов тринадцати африканским странам). Также Канада стремилась к

достижению одобрения и поддержки инициативы Канады в Парижском клубе об условиях для беднейших заемщиков, приданию звучения дискуссиям, ведущимся в Парижском клубе и его технической работе. Инициатива Миттерана от 7 июня, поддержанная Канадой, расширяла возможности и в большой степени увеличило рассматриваемые размеры списания долгов. Британские официальные лица, хотя формально и оставались верны основополагающему предложению Лоусона 1986 года, но ситуация указывала на их возможную поддержку канадского компромисса в Торонто. Германия, хотя и все еще выступала против предложения Лоусона, но была открыта рассмотрению других идей в рамках Парижского клуба и пересмотру своей позиции в соответствии с «новым меню возможностей». Германия согласилась сделать вклад в дальнейшее списание долгов по официальной помощи развитию (ОПР) нескольким африканским странам с низким уровнем доходов. Япония также пересматривала свою позицию в соответствии с расширенным меню возможностей, вероятно рассматривая пути выделения 50% расходов по ОПР, но при соблюдении юридических обязательств по коммерческим процентным ставкам. Италия, чья позиция была не совсем ясной, выступала в поддержку увеличения помощи беднейшим странам. Ожидалось, что она быстро присоединится к любому благоприятному консенсусу. США, выступавшие против плана Лоусона с его обязательными льготными процентными ставками, незадолго до саммита выразили поддержку канадскому компромиссу, поскольку он позволял Соединенным Штатам (и американскому Конгрессу) продолжать применять полные коммерческие ставки по 100% их долгов. Американская поддержка канадской инициативе, публично высказанная министром финансов США в Парижском клубе 1 июня, в большой степени укрепила позиции предложенного Канадой компромисса.

## ***Окружающая среда***

По проблеме охраны окружающей среды, которая должна была обсуждаться на отдельном заседании в понедельник вечером 20 июня, Канада стремилась достичь более тесного международного сотрудничества, приверженности стран ратификации и выполнению существующих конвенций, таких как монреальский протокол, интеграции решений по проблемам окружающей среды в область экономического принятия решений, а также лидерства «семерки» в области понимания и планирования возможностей смягчения последствий изменения климата (через такие мероприятия как Конференция по изменениям в атмосфере, которую Канада планировала провести в Торонто через неделю после саммита). Саммит, хотя и был в основном сакцентирован на макроэкономических и торговых вопросах, тем не менее предоставлял Канаде возможности «продемонстрировать ее постоянную твердую приверженность охране окружающей среды». Предполагалось, что Германия будет оказывать поддержку в ходе дискуссий по глобальным проблемам охраны окружающей среды, включая и положение о связи между экономикой и окружающей средой. Де Мита (Италия) заявлял, что он выступает за проведение дискуссии по вопросам окружающей среды в Торонто. Во Франции, ЕС и Японии поддерживала проведение общей дискуссии по проблеме, но без принятия на саммите скоординированной позиции или действий. Наибольшее сопротивление оказывала Великобритания, особенно по проблеме загрязнения воздуха. Представлялось, что США готовы обсуждать проблему озоновых дыр и изменения климата, но не желали споров по проблеме кислотных дождей. Поскольку не было предложено никакой скоординированной инициативы, канадцы предвидели возможность плодотворного обмена мнениями.

## ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП: ПЕРЕГОВОРЫ В ТОРОНТО

### *Трудности выпуска коммюнике*

В Торонто лидеры были озабочены тем, чтобы было выпущено коммюнике приемлемых размеров. Это предлагало тяжелую работу для лиц, ответственных за выработку коммюнике, поскольку очень сложно было внести все предложения с каждой встречи шерп и при этом предельно ограничить размеры документа. Это было чрезвычайно изнурительно процедурой. Наибольшие трудности представляли вводная и заключительная часть, а также три длинных параграфа по проблемам окружающей среды. Таким образом, больше всего чиновников волновал размер документа. Мулрони сказал, что он даже читать не будет длинный текст. Лидеры ощущали, что шерпы были практически неконтролируемы. Факты свидетельствовали о том, что размеры текста, вырабатываемого шерпами, продолжали увеличиваться – до девяти, десяти, а затем одиннадцати страниц.

Введение причиняло чиновникам беспокойство. В нем говорилось о том, что мир благодаря деятельности «семерки» в значительной степени изменился к лучшему. Но никто не мог отвечать за то, что саммиты будут оставаться нужным элементом международной системы и в будущем. Лидеры были уверены в том, что нынешний цикл стал временем, когда началась реальная международная координация действия и что он был очень удачным. Они также хотели сказать, что первый цикл также был удачным. Канадцы беспокоились, что может последовать негативная реакция со стороны Гельмута Шмидта и Валери Жискар д'Эстена в случае, если не будет отмечен первый цикл. В итоге руководители государств и правительств «семерки» остались удовлетворены обоими утверждениями,

поэтому вариант заявления, вынесенный на саммит, остался нетронутым. В итоге шерпы и лидеры пришли к общему знаменателю.

В четвертом параграфе Канада хотела ради Франции вставить положения о важной роли социальных программ. Но США выступили против этого предложения, при том, что Франция не стала протестовать. Обмен мнениями показал как изменилась общая позиция в «семерки» за несколько лет. Саммит в Торонто стал в итоге большим идеологическим успехом США. Рейган и Бейкер получили то, что они хотели, а Франция во главе с Миттераном пошла на уступки по вопросам, ранее бывшим принципиальными для Парижа.

### ***Трудности с КУФТА***

За неделю до саммита в Торонто Бёрни разговаривал с премьер-министром и проинформировал его о том, что Канада может получить твердое одобрение соглашения о зоне свободной торговли. Это утверждение вполне могло быть показателем прямого общения между Бёрни и лицами, ответственными за разработку политических вопросов в правительствах других стран «семерки».

### ***Пятая встреча шерп***

На пятой встрече шерп, проводимой в самом начале саммита, США вообще не поднимала вопрос валютных курсов. Вместо этого они три часа говорили о проблемах сельского хозяйства, когда Данански заявил, что США не может согласиться с предложенным текстом. По валютным курсам Мулфорд на редкость контролировал ситуацию, но канадцы понимали, что им необходимо было успокоить Джеймса Бейкера. Поэтому текст коммюнике по проблеме валютных курсов был точно скопирован с проекта коммюнике, который был выработан на апрельской «семерочной» встрече, но для СМИ

он представлял нечто новое. В СМИ начались разговоры о том, что в соответствии с заявлением лидеры «семерки» хотели рост, а не снижение стоимости доллара. Возможно деятельность «Группы семи» или «Группы трех» на полях саммита и позволяла сделать такие выводы, но никак не само коммюнике. В конце июня Верити предложил достичь в Торонто соглашений по валютам. Но это было маловероятно, поскольку Соединенные Штаты предполагали провести двусторонние встречи, но не было известно о трехсторонних. США был выгоден рост стоимости доллара в ходе предвыборной кампании. Именно поэтому на пресс-брифингах США, а также Германии и Японии высказывались намеки на возможный рост доллара.

### *На саммите*

Будучи председателями на саммите, канадцы хотели избежать превращения Заявления председателя в простой перечень проблем. Для достижения этой цели они были готовы отказаться от упоминания всех региональных проблем. Но как только одна страна добивалась упоминания в любом из документов какой-либо региональной проблемы, например, Ближнего Востока, тогда сразу Канада настаивала на упоминании Южной Африки. Ввиду статуса председателя Канада смогла добиться больше из того, что она хотела, в противоположность той ситуации, если бы она не принимала у себя саммит.

В Заявлении Председателя не были отмечены две темы – Гаити и Южная Корея. Южнокорейский вопрос был очень важен для Японии. После того, как тексты были согласованы, японский премьер-министр подошел к Мулрони и другим коллегам и выразил пожелание упомянуть Южную Корею. Канадцы неохотно согласились. Тогда французы заявили, что тогда надо упоминать и Гаити. Поэтому после этого 20 июня чиновников, работавших

над политической проблематикой, отправили формулировать параграфы по обеим темам. К 21 июня ситуация вокруг политических вопросов ухудшилась из-за проблемы долга Филиппин. Миттеран отказывался упоминать о нем, но Япония продолжала настаивать. Поэтому вечером 21 июня Мулрони выпустил пресс-релиз. В теории Заявление председателя имеет меньший вес, нежели Политическая декларация, но для СМИ или степени внимания СМИ не имело значения, в каком из документов появится тот или иной вопрос. В пресс-релизе премьер-министр заявил, что на встрече обсуждалась проблема Кореи и была признана важной. Пресс-релиз был выпущен в 23:00, в хорошо рассчитанное время для привлечения внимания аудитории именно в Азии, но не в Северной Америке или Европе. Этот случай показал, что документы саммита бывают гораздо хуже разработаны, чем то полагают многие.

Некоторые темы и не предполагалось включать ни в один из документов, особенно это касалось проблем демографии, социального обеспечения и образования, рассмотренных на заседании в Харт Хаус.

Серьезную обеспокоенность вызывали проблемы ГАТТ и сельскохозяйственного субсидирования. Вырисовывалось два лагеря: Канада и Соединенные Штаты против Европейского Сообщества. Дискуссии между шерпами продолжались до бесконечности, но Канада выиграла после того, как уступили Аттали и Лами. В результате был выработан не соответствующий правилам грамматики, ввиду усталости шерп, текст по этой проблематике.

Японцы потеряли свое хладнокровие при обсуждении параграфа о новых индустриальных странах. Япония, вообще не проявляла особого напора и не принесла особой пользы на саммите. Сначала они вели себя пассивно, затем последовала истерика, результатом чего стали отступления

по малейшему поводу. Но они твердо стояли на своем по проблеме НИС. Мулфорд предлагал использовать достаточно жесткий текст, но японцы отказались. Все остальные участники саммита очень устали от того, что Япония выставляла себя в положительном свете по отношению к НИС. США в одностороннем порядке критиковали НИС в Wall Street Journal и Financial Times, но остальные участники «семерки», во главе с Францией, не считали, что жесткая критика НИС может быть эффективной.

Также много споров вызвал японский план по Инициативе Миядзавы. Проблема состояла в том, что никто не понимал его, он ни к чему не приводил. Текст, предложенный Японией к обсуждению, был слишком замысловатым. Они хотели согласия со стороны партнеров по «семерке» на эту инициативу, но, поскольку в соответствии с ней требовалось выделять финансирование, то остальные лидеры отнеслись к документу очень осторожно.

Большим успехом по торговым вопросам стало то, что на саммите были одобрены торговые блоки. Японцы согласились на это, т.к. была сделана ссылка на торговый блок с Азией или с США.

### ***Двусторонние встречи на полях саммита***

Первым из лидеров, в пятницу 17 июня в Торонто прибыл канцлер Германии Гельмут Коль, прибывший ко времени получения почетной степени в Университете Торонто.

Вторым прибыл премьер-министр Японии Такешита, которого вечером у трапа самолета встречала Барбара МакДугалл. Последним прибыл Рональд Рейган. На двусторонней встрече с Такешитой в субботу 18 июня Мулрони определил в качестве основных задач саммита достижение неформальности, лидерования и акцента на экономике, а в качестве

основных тем – сельскохозяйственные субсидии, задолженность африканских стран и соглашение о зоне свободной торговли, которое за день до этого Рейган назвал «своим величайшим вкладом, останущимся после его ухода, на международной арене и громадным стимулом для ведения мировой торговли». Такешита ответил, что он считает ключевым вопрос о координировании макроэкономической политики. Тем не менее, он был открыт одобрению КУФТА и экономической двусторонности, которую символизировало это соглашение, задавая вопрос, почему он должен остаться за рамками этого экономического регионализма.

### ***Заседания саммита в воскресенье, 19 июня***

Мулрони открыл саммит в 17:00 в воскресенье 19 июня объявив о начале дискуссий в свободном формате и отметив, что среди приоритетов Канады находятся проблемы задолженности, сельского хозяйства и торговли, в первую очередь КУФТА. Коль подчеркнул необходимость обсуждения вопросов охраны окружающей среды, которые непосредственно затрагивают наименее развитые страны, и сделать ссылку на эту проблему в коммюнике. В ответ Мулрони отметил, что проблема будет обсуждаться наряду с вопросами образования и обучения в понедельник, на вечерней неформальной сессии и обеде. Тетчер начала дискуссию по экономическим вопросам с призыва передать миру послание о надежности и эффективности встреч «семерки», продолжать осуществлять среднесрочные мероприятия по противодействию инфляции, добиться большей свободы торговли, отмечая особое значение промежуточной обзорной министерской конференции, заморозить и сократить сельскохозяйственные субсидии, принять меры по облегчению задолженности беднейших стран и поздравить Мулрони и Рейгана с заключением чрезвычайно выгодного соглашения о зоне свободной торговли. Вслед за этим выступил Рейган, выразив живейшее одобрение суждениям Тетчер относительно сокращения

сельскохозяйственного субсидирования.<sup>18</sup> Коль продолжил выступление с одобрения либерализации торговли, защиты европейской политики по сельскохозяйственному субсидированию и приветствия заключения соглашения о зоне свободной торговли, которое он описал как причину для гордости, а также отказа от попыток Мулрони привязать к 1995 году крупные сокращения в размерах сельскохозяйственного субсидирования. Миттеран добавил о необходимости ОПР, как было согласовано на предыдущих саммитах, и пообещал, что Франция спишет одну треть долгов Африке. Соединенным Штатам было предложено согласиться с одним из трех вариантов сокращения долга. Такешита отметил желание Японии стать серьезным глобальным донором и согласился с тем, что на саммит должен придать импульс для разрешения сельскохозяйственных проблем. Де Мита сопротивлялся выделению вопроса о сельском хозяйстве в отдельную проблему и призвал к акценту на проблемы окружающей среды, как неотъемлемой части всех проблем в целом. Делор также выступил в защиту европейской политики по субсидированию сельского хозяйства, но дополнительно выразил поддержку соглашению о зоне свободной торговли. Тогда Мулрони зачитал первое, небольшое коммюнике, которое надо было подписать. Рейган и Тетчер поддержали текст, но со стороны Миттерана последовали возражения по вопросам восхваления динамики рынков в структурных реформах, чрезмерного акцента по сельскохозяйственной проблематике и необходимости того, чтобы коммюнике отражало мысли всех участников. Делор рассказал об уже прилагающихся больших усилиях со стороны ЕС по реформированию сельского хозяйства, что вызвало возражения со стороны Тетчер. Япония, как и Италия, дали согласие на принятие коммюнике на определенных

---

<sup>18</sup> Президент начал свои комментарии следующим образом : «Мне нет нужды заглядывать в мои записи, поскольку они только что очень красноречиво прозвучали.»

условиях. Первое заседание, которое продолжалось на час дольше запланированного, характеризовало участие в дискуссии всех лидеров, которые открыто вынесли на обсуждение свои приоритеты и видение перспектив.

На первой заседании лидеров был поднят вопрос о КУФТА и Вильсон, как было согласовано, передал текст по итогам обсуждения прессе – лидеры одобрили заключение соглашения о зоне свободной торговли. В замечаниях Вильсона, проект которых составил Бёрни, появилось слово «горячо». По мысли Бёрни лидеры должны будут горячо приветствовать создание КУФТА.

На саммите Вильсон провел первую пресс-конференцию 19 июня. Во время, отведенное для вопросов и ответов, он заявил, что на саммите будет решительно одобрено соглашение о зоне свободной торговли. Это наречие не присутствовало в проектах документа. Вильсон очень переживал о том, что он сказал – не слишком ли он сильно выразился? Это было источником для беспокойства. Если в коммюнике будет использован менее энергичный стиль, нежели предсказывал Вильсон, то это будет плохо.

За ужином министры иностранных дел обсудили ирано-иракскую войну и, по инициативе Японии, проблему Северной Кореи на грядущих в Сеуле Олимпийских Играх. Затем, министр иностранных дел Германии поднял вопрос об охране окружающей среды, высказав уверенность в том, что соглашение по противодействию озоновым дырам это минимум, что можно сделать, а также отметил ряд внутривнутриполитических проблем нового поколения, имеющих международный резонанс.

### ***Заседания «семерки» в понедельник, 20 июня***

В понедельник 20 июня, во второй день саммита, впервые была проведена неформальная сессия с одними лидерами, в ходе которой они обсудили долгосрочные проблемы. Предполагалось сконцентрировать внимание на вопросах демографии, социального обеспечения и образования. Великобритания представляла очень твердую позицию по вопросам демографии, а ЕС – по проблемам образования. США сами не знали, что хотят от этого заседания. Несмотря на предыдущие заверения американских официальных лиц, канадцы не смогли заставить Рональда Рейгана сконцентрироваться на этой сессии, т.к. он в гораздо большей степени был заинтересован в обсуждении успехов своей администрации.

Дискуссия лидеров в Харт Хаус по долгосрочным проблемам образования, технологий и обучения была непринужденной. Заседание характеризовал откровенный, дружественный и в основном неподготовленный обмен мнениями по вопросам образования, где тон задавали Рейган, Миттеран, Тетчер и Мулрони. Рейган начал сессию с того, что заявил о том, что мир движется к «пострейгановской» эре. Затем выступили Миттеран и Тетчер. В отличие от Рейгана, де Миты, Такешиты и Мулрони их выступления были структурированы и заняли много времени. Затем Мулрони сказал несколько слов по проблеме неграмотности, представлявшей для него персональный интерес. В данном случае лидеры могли обмениваться мнениями и не волноваться о коммюнике по итогам обсуждения или пресс-конференции.

### ***Шестая встреча шерп в последнюю ночь саммита***

Шестая встреча шерп как обычно прошла в последнюю ночь саммита и была посвящена выработке окончательной версии коммюнике. На этой встрече

могли присутствовать как шерпы, так и су-шерпы. Такое решение отражало обеспокоенность министра финансов США компетентностью Аллана Уоллиса и стало удачным нововведением, позволившим выработать окончательную версию коммюнике в более непринужденной атмосфере. Все полагали, что Остри проделала очень хорошую работу. Она сподвигла команду на общие концептуальные дебаты, а не игру со словами, и после встречи шерп была еще более уважаема, чем прежде.

По существу серьезным камнем преткновения стал вопрос о Филиппинах. Канадская сторона утверждала, что проблемы задолженности и развития были непосредственно связаны и для этих целей предлагали использовать язык встреч в Венеции. США же хотели ясно выраженной ссылки на Филиппины и поставили своей целью добиться этого. Они разрабатывали план многосторонней помощи и хотели получить одобрения «семерки» по этому вопросу. В итоге их устроила более широкая ссылка на Филиппины. Францию также волновал вопрос о Филиппинах, Аттали утверждал, что у США не может быть монополии на страны-клиенты и в данном вопросе США *Johnny come lately* и что «Группу семи» не интересовал публичный имидж Америки. Дискуссия приобрела неприятный оттенок и по ее окончанию шерпы вышли с квадратными скобками в данном параграфе.

### ***Сессия «семерки» во вторник 21 июня***

Да и сами лидеры не избежались от темы Филиппин на своей утренней встрече, что стало причиной того, что сессия длилась дольше запланированного. Они обратились к проблеме Филиппин в последнюю очередь и Рейган выступил с монологом по этой теме. Миттеран же слово в слово повторил то, что прошлым вечером говорил Аттали. Причиной тому могло быть и раздражение по поводу того, что США слишком много получили в коммюнике, равно как и нечто в отношении самих Филиппин,

что вызывало такое яростное сопротивление со стороны Франции. Спор между двумя лидерами продолжался, причем Рейган преуспевал в этой дискуссии. Лидеры даже опоздали на ланч. Мулрони создал рабочую группу по выработке текста по этой проблеме из Кларка, Шульца и Дюма. Через два часа они представили неправильный с точки зрения грамматики и не имеющий смысла параграф. Ланч был отложен, что привело к возникновению ряда технических проблем в связи с необходимостью быстрой подготовки коммюнике. У канадских чиновников было лишь полтора часа (вместо трех с половиной), что оказалось чрезвычайно раздражающим фактором для итальянской делегации и СМИ, которые стремились покинуть Торонто раньше.

Еще одним важным вопросом, обсуждавшимся в последнее утро саммита была КУФТА. В ходе последней встречи шерп текст по соглашению о зоне свободной торговли не обсуждался. Бёрни получил текст проекта коммюнике во вторник утром. Просматривая текст, вторым или третьим делом он, перелистав проект до параграфа пятнадцатого, прочитал, что «лидеры приветствовали» создание зоны свободной торговли. Тогда он сказал присутствовавшим в комнате канадцам: «Вы не выполнили мои распоряжения. Вас переиграли. Этот вопросом нужно было обратиться ко мне. Вам необходимо было обратиться за политическим советом.» Эти чиновники были поражены, т.к. они знали, что различные версии коммюнике, которые видел и одобрял Бёрни, никак не менялись. Более того, параграфы по торговле, до ночной встречи шерп в последний день саммита, были рассмотрены министрами финансов на вечернем заседании в понедельник. Текст, одобренный министрами финансов, также не содержал слова «горячо». Бёрни потребовал приложить все усилия для одобрения слова «горячо» и внесения изменений в текст коммюнике в соответствии с этим. Когда канадские представители разговаривали с членами других

делегаций, последних не волновало что будет написано – «приветствуют» или «горячо приветствуют». 21 июня Сильвия Остри попросила других шерп внести необходимое изменение и они ответили «конечно». На утренней сессии лидеров Тетчер предложила добавить слово «горячо» или «решительно» к слову «приветствуют». Все руководители государств и правительств тут же согласились и слово «горячо» было добавлено в текст. Также в результате этого случая были добавлены слова «способствующий» и «становящийся более либеральным» в качестве суждений о благотворном влиянии, которое будет оказывать КУФТА.

## **ВЫПУСК КОММЮНИКЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

По официальным оценкам канадского правительства Оттава достигла своих основных целей по восстановлению доверия к рыночным механизмам, повышению престижа саммитов «семерки» посредством полезных дискуссий и хорошей организации, а также по достижению прогресса по проблеме задолженности в первую очередь беднейших стран, торговли и сельскохозяйственному субсидированию, по укреплению процесса международной координации экономической политики (посредством одобрения двух индексов товарных цен, включая золото), а также по проблемам окружающей среды и структурным вопросам. Канадцы были довольны изменениями, внесенными в формат проведения саммита, отметив эффективность первой сессии, акцента СМИ на экономической проблематике в первый и третий день саммита, а также чрезвычайно успешного заседания в Харт Хаус. Принимая в расчет формат встреч, информационную стратегию, пролог коммюнике, общую стратегию и исполнение, они полагали, что решение коммюнике о начале третьего цикла саммитов «семерки» во Франции 14–16 июля 1989 года в прежнем составе стало большой победой Канады и всего мира. Это позволило резко

прекратить разговоры, начавшиеся после саммита в Венеции о завершении деятельности «семерки» после Торонто.

Сторонние наблюдатели дали более низкие оценки этой встрече (см. приложение В). Мастера оценок саммитов «Группы семи», Роберт Путнам и Николас Бэйн, поставили Торонто только три с минусом, одну из самых низких оценок за всю историю 14-летнего существования «семерки». Но при этом, но сами канадцы, ни англо-американские представителя извне не обратили внимание на действительные достижения саммита в Торонто, а именно внутривнутриполитическую задачу переизбрания правительства Мулрони и, таким образом, проведения в жизнь только что заключенного США и Канадой соглашения о зоне свободной торговли.

### ***Внутриполитическое управление: успешное переизбрание***

Конечно же, один из самых больших успехов саммита в Торонто был достигнут во внутривнутриполитической сфере, решения лидеров способствовали росту популярности соглашения о ЗСТ внутри страны, а в итоге позволили Мулрони объявить о и выиграть осенью того же года всеобщие выборы. Этот процесс начался с достаточно благоприятных отзывов канадских СМИ о саммите. Элитная канадская ежедневная газета «Глоуб энд Мейл» в передовице заключила, что «Саммит в Торонто был полезным в деле усиления «атмосферного давления» на ведущие промышленно развитые страны (в более полном составе представленные в Парижском клубе кредиторов) с тем, чтобы они больше сделали по облегчению задолженности стран третьего мира... давление может быть сильным, а дальнейшие, хоть и малые шаги предпринимаются, что позволит через

некоторое время достичь прогресса».<sup>19</sup> Далее было отмечено, что «среди саммитов «семерки» встреча в Торонто прошла очень успешно» благодаря хорошей организации и исполнению, вдохновляющему месту встречи, великолепному председательству Мулрони, укреплению логики в поддержку возвращения к экономическим саммитам в эру растущей взаимозависимости.»<sup>20</sup> По мнению редакторской коллегии во главе с Робертом Кейтервудом элитной финансовой газеты Канады «Файненшиал Пост» «лидеры действительно достигли прогресса в ряде областей», особенно предложив гибкий подход к проблеме облегчения бремени задолженности беднейших стран, послав молчаливый импульс по вопросу сельскохозяйственных субсидий и горячо приветствовав ЗСТ. Поскольку лидеры согласились хоть что-то сделать, то можно считать Торонто полезным компонентом процесса продвижения мировой экономики вперед через целый ряд форумов.<sup>21</sup> Далее в статье была дана высокая оценка деятельности самого Мулрони.<sup>22</sup> Даже канадская ежедневная газета с крупнейшим тиражем, либерально-ориентированная Торонто Стар пришла к выводу, что лидеры сделали шаг вперед по проблеме задолженности и что «в этом основная заслуга Брайана Мулрони.»<sup>23</sup> Положительный образ саммита и деятельности Мулрони был нарисован также в Галифакс Кроникл

---

<sup>19</sup> "Impoverished borrowers," Globe and Mail June 22, 1988. В передовице было отмечено, что страны «семерки» вновь подтвердили договоренности ОЭСР по МТП и сельскохозяйственным субсидиям и сделали все возможное, чтобы поддержать дальнейший рост экономик «Группы семи».

<sup>20</sup> "A Summit well managed," Globe and Mail June 23, 1988. Статья делала вывод: «Г-н Мулрони особенно заслуживает похвалу за прекрасно сделанную работу.» Акт вежливости не предполагал передовицы по итогам саммита.

<sup>21</sup> "Summit part of larger process," Financial Post June 22, 1988, p. 16.

<sup>22</sup> "What happened to our maturity," Financial Post June 24, 1988, p. 12.

<sup>23</sup> "Summit leaders take step forward," Toronto Star June 22, 1988. В статье в медленном прогрессе по проблеме сельскохозяйственного субсидирования обвинялись европейцы, а вследствие этого и в неспособности достичь на саммите продвижения МТП. Были также отмечены решения по индексу товарных цен и пересмотру структурной политики, а также сохраняющиеся трудности экономического дисбаланса и бюджетного дефицита США.

Хералд.<sup>24</sup> Из всех крупнейших ежедневных газет Канады лишь Оттава Ситизен счел, что на саммите в Торонто не было сделано «ничего полезного.»<sup>25</sup> В крупнейшем еженедельном новостном журнале Канады Маклеанз было заявлено о том, что на встрече «семерки» были достигнуты скромные результаты, в первую очередь по проблеме облегчения задолженности беднейших стран (Джеймс Бейкер признал, что это заслуга Канады), решительному одобрению ЗСТ (при том, что позднее японцы публично заявили о наличии ряда серьезных возражений), а также по вопросу одобрения прогресса по МТП.<sup>26</sup>

Полный анализ саммита по его окончанию был проведен деканом факультета международных журналистов экономической направленности, пишущим для Файненшиал Пост Ги Соломоном, рассмотревшим замечания взыскательных экономистов. Он заключил, что «Образ саммита не имеет прецедента, т.к. он отражает образ каждой в отдельности и всех экономик вместе через политическую призму – единственный инструмент, который в нормальные времена может подталкивать страны «семерки» к прогрессу.»<sup>27</sup>

Реакция зарубежных СМИ была также благоприятной. В США, партнере Канады по ЗСТ в передовице Нью Йорк Таймс было отмечено одно значительное достижение – соглашение о крайне необходимом решении проблемы задолженности, равно как и новые усилия и настойчивость Японии по проблеме списания долгов стран со средним уровнем дохода, а также обращено внимание на неспособность лидеров «семерки» решить проблему бюджетного и торгового дефицитов США.<sup>28</sup> Уолл Стрит Джорнал

---

<sup>24</sup> "Toronto's sum up," Halifax Chronicle Herald June 23, 1988.

<sup>25</sup> "Another Summit of ego-stroking," Ottawa Citizen June 23, 1988.

<sup>26</sup> "Backroom arms twisting at the Summit," Maclean's, July 4, 1988, p. 12.

<sup>27</sup> Hyman Solomon, "Summit reflections," International Perspectives

<sup>28</sup> "Japan's Assertiveness at the Summit," New York Times, June 22, 1988.

пришел к выводу, что встреча лидеров «семерки» не принесла никакого вреда, а признал, что даже скряги не стали бы выражать недовольство по поводу решения проблемы облегчения бремени задолженности беднейших стран. Но в то же время в статье было высказано предостережение «семерке» в отношении тенденции к излишней кредитной щедрости, которая, по мнению автора статьи, уже маячила на горизонте.<sup>29</sup> Автор также приветствовал выход мира из стагфляции 1970-х под экономическим руководством Рейгана.<sup>30</sup> Со стороны Кристиан Сайенс Монитор была высказана похвала в отношении «лидирующей роли» Торонто по проблеме задолженности, хотя и прозвучал призыв двигаться дальше с этого «хорошего старта.»<sup>31</sup> Британский Экономист счел идеи, предложенные лидерами в Торонто «стоящими» по которым план по списанию долгов приносил реальные результаты.<sup>32</sup>

Опросы общественного мнения показали, что широкие слои населения разделяли эту в целом положительную оценку мероприятиям, рассматривавшимся как семь отдельных саммитов, проходивших в одном мало знакомом месте. По результатам опроса Галлапа, проведенного через неделю после саммита 24–27 июня было выяснено, что 80% канадцев знали о саммите, равно как и большинство населения в остальных странах-участницах «Группы семи»: 92% в Японии, 74% в Великобритании, 62% в Германии, 59% в соседних США. Тем не менее, тем, кто утверждал о том, что знает о саммите, задавали вопрос о том «в какой стране проходит саммит». На него смогли правильно ответить 92% респондентов в Канаде,

---

<sup>29</sup> "Summit of Forgiveness," *The Wall Street Journal*, June 22, 1988, p. 24.

<sup>30</sup> "President Yeutter," *The Wall Street Journal*, June 22, 1988, p. 24.

<sup>31</sup> "A good start on solving third-world debt," *Christian Science Monitor*, June 27, 1988.

<sup>32</sup> "Worthwhile Canadian initiatives," *The Economist*, June 25, 1988, p. 44 и "Well, the weather was fine," *The Economist*, June 25, 1988, p. 66.

74% в Великобритании, 65% в Германии, 58% в США и 53% в Японии. Около трети респондентов во всех опроенных странах полагали, что на саммите был достигнут «реальный прогресс в экономике и усилилось экономическое сотрудничество», хотя чуть большее число опрошенных высказали прямо противоположное мнение. Наиболее положительный баланс ответов оказался в Канаде (31% к 32%), затем шла Великобритания (33 к 37), следом – США (28 к 37) и потом Германия (30 к 43). Но при этом граждане практически во всех странах «семерки» полагали, что международные экономические проблемы лучше решаются на «такого рода экономическом саммите», а не в ООН. В данном случае лидировали США (53% предпочитали саммит «семерки», а 24% – отмечали приоритет ООН), затем следовала Канада (39% к 27%), Германия (31% к 22%) и Япония (34% к 30%). Плюралистическая «Группа семи» была названа как предпочтительная многосторонней ООН везде, кроме Великобритании, в которой 32% респондентов оказали предпочтение ООН, а 29% – саммиту «семерки».

Свидетельством серьезного успеха саммита в сфере внутривнутриполитического управления в целом стали данные, показывающие, что большинство граждан во всех семи странах считали, что их собственный глава показал себя на встрече в верхах скорее с положительной, а не отрицательной стороны. Здесь лидировали США (54% к 18%), за ними практически сразу следовала Канада (55% к 21%), затем Япония (55% к 28%) и Великобритания (43% к 17%). Саммит «семерки» преуспел в построении положительного имиджа каждого из лидеров в собственной стране.

С учетом такой благоприятной реакции СМИ как внутри страны, так и за рубежом, изменились предвыборные прогнозы. Всего лишь за несколько дней до саммита лидер оппозиции Джон Тёрнер выпустил альтернативную программу проведения торговой политики оппозиционной либеральной партии, в которой утверждалось, что ЗСТ подорвет МТП, вызовет

отрицательную реакцию со стороны европейцев и японцев и подорвет прогресс на Уругвайском раунде. На следующий день после саммита, 21 июня 1988 году Мулрони намекнул на досрочные выборы и заявил, что если бы он был политическим аналитиком, он бы вновь проверил свои явно отстающие цифры по опросам общественного мнения.<sup>33</sup> Его положение было подкреплено, когда после саммита Тетчер нанесла визит в Оттаву, где произнесла речь перед Палатой Общин, решительно одобряя ЗСТ.

Данные опросов общественного мнения по рейтингам лидеров показывают, что саммит способствовал их повышению. 4 марта, за 107 дней до саммита 19–21 июня, по данным Галлапа лишь 35% канадцев одобряли деятельность Мулрони, против 46% относившихся к его деятельности отрицательно. А 4 августа, через 44 дня после саммита, количество одобряющих его деятельность поднялось до 40%, а критикующих снизилось до 44%.

Когда в ходе опроса Гэллапа, проведенного 4–7 мая, задавался вопрос о том, что «если федеральные выборы прошли бы сегодня, кандидата от какой партии вы бы выбрали» – голоса канадцев распределились следующим образом: прогрессивные консерваторы получили бы 28%, либералы – 39%, НДП – 31% и другие – 2%. К опросу, проведенному 1–4 июня положение прогрессивных консерваторов слегка улучшилось и рейтинг составил 31%, при том, что либералы остались на уровне 39%, а рейтинг НДП понизился до 29%. Первый опрос общественного мнения Гэллапа, проведенный 6–9 июля, уже после саммита показал, что рейтинг прогрессивных консерваторов подскочил до 35%, что стало выбором имеющих право голосовать избирателей, в то время как уровень

---

<sup>33</sup> “Woof, thank you, Lac St.-Jean,” *The Economist*, June 25, 1988, p. 44.

популярности либералов снизился почти до 37%, а НДП – еще дальше до 27%. Тем не менее, это приобретение прогрессивных консерваторов было в основном вызвано победой на дополнительных выборах в Квебеке Люсьен Бушар, которые проходили одновременно с саммитов. Это оказало негативный эффект на общественное мнение в конкурирующем регионе – Онтарио. В соответствии с отчетом Гэллапа «положительный эффект, который мог надеяться оказать премьер-министр Мулрони на общественное мнение в Онтарио, проведением недавнего экономического саммита мировых лидеров в Торонто как видно не был достигнут.»<sup>34</sup> Тем не менее, опросы общественного мнения показывали, что в масштабе страны консерваторы преобладали над либералами в значительной мере среди граждан, которые заявляли, что они будут голосовать на основе того, кто находится во главе или деятельности партии. Они также лидировали с небольшим перевесом среди граждан, полагавших политику/идеологию решающим фактором.

Рост рейтинга, спровоцированный саммитом «семерки», в общем лишь продолжился в следующие месяцы. Своего пика он достиг 21 ноября 1988 года, когда консервативное правительство Брайана Мулрони было переизбрано на следующий срок и стало правительством большинства. Фактически, встреча в Торонто стала ловким приемом, позволившим решить внутривнутриполитическую задачу. Так, вслед за Мулрони в ноябре 1988 года президентские выборы в США привели к власти Джорджа Буш, а незадолго до саммита на выборах во Франции 24 апреля 1988 года президентом вновь стал Франсуа Миттеран. Он разгромил Жака Ширака и подтвердил свои полномочия на следующий семилетний срок, вскоре затем объявил о

---

<sup>34</sup> Если поддержка консерваторов в Квебеке резко возросла с 22% до 42%, а либералов – с 43% до 47%, можно заключить, что позитивный эффект саммита несколько смягчил потерю Онтарио, спровоцированную эффектом победы Бушера.

проведении парламентских выборов, которые успешно завершили его совместное существование с Шираком, как премьер-министром в период с 1986 по 10 мая 1988 года. Таким образом, саммит «семерки» в Торонто в 1988 году способствовал трем победам на выборах в странах «Группы».

### ***Дискуссии***

По официальным оценкам канадского правительства, саммит в Торонто также был успешным и с точки зрения содержания. Канада смогла достичь своих главных целей по восстановлению доверия на рынках и укреплению престижа саммитов «семерки» благодаря полезным дискуссиям и хорошей организации. Факты свидетельствуют о том, что саммит был плодотворный, т.к. за три дня обсуждений на нем было выработано два отдельных заключительных коммюнике с 4 872 словами. Лишь за год до этого в Венеции был показан такой же результат. Не структурированные жестко дискуссии лидеров за обедами, на которых присутствовали только они сами, а также нововведение в виде заседания в Харт Хаус способствовали таким плодотворным результатам.

### ***Определение направлений политики***

На саммите в Торонто также были достигнуты хорошие результаты в сфере определения направления политики путем достижения консенсуса на принципах соответствия фактам, причинной обусловленности и нравственности. Он заменил консенсус «Рональда Тетчер» по «опоре на рыночные силы» на «конкурирующие силы» в коммюнике в Торонто, даже с учетом уважения и принятия во внимания желаемого Рейганом восхваления капиталистической системы в коммюнике. В результате были сделаны серьезные шаги в направлении осознания важности, подкрепленной новыми принципами, проблем окружающей среды, добавив в повестку дня саммита

при консенсусе со стороны лидеров также вопросы образования, демографии, старения населения, новых индустриальных и новых экспортирующих стран. На этом саммите также был установлен принцип, поставленный во главу угла всех последующих саммитов – принцип о том, что беднейшие страны мира заслужили облегчения бремени задолженности.

### ***Принятие решений***

Саммит также был успешным с точки зрения принятия решений. Канадское правительство тщательно следило за тем, чтобы продвигать такие темы, как в первую очередь облегчение задолженности беднейших стран, торговлю и сельское хозяйство, международное сотрудничество в координации экономической политики (посредством одобрения двух показателей оптовых цен, включая золото), а также проблему окружающей среды и структурной перестройки. В итоге Уругвайский раунд ГАТТ получил необходимый политический стимул, правда с рядом серьезных оговорок в чувствительной области сельского хозяйства. Вопрос долгов стран третьего мира занимал первое место в повестке дня, даже при том, что в итоге было принято решение о списании долгов лишь небольшого процента задолженности официальным правительственным агентствам лишь паре десятков стран, в основном в странах Африки, расположенных к югу от Сахары.

Если оценивать деятельность саммита в сфере принятия решений лишь по количеству, а не по качеству конкретных обязательств, то тогда получается, что из всех встреч за 14 лет существования «Группы» саммит в Торонто можно поставить на четвертое место с конца, т.к. было объявлено лишь о 27 решениях. Но при этом в Торонто было свое знаковое решение – Условия Торонто по облегчению бремени задолженности беднейших стран. И именно здесь Торонто достиг далекоидущего конкретного прогресса. На

этом саммиты были разработаны основные сравнительные параметры для градации кредитов в рамках Парижского клуба. Была выведена формула, в основном составленная канадской стороной. Впервые был выработан принцип в отношении необходимости принятия мер по этой проблеме, разработаны аналитические параметры трех путей достижения поставленной цели и начат процесс конкретных действий по облегчению задолженности, который оставался в центре внимания все время, вплоть до саммита 2005 года в Глениглсе.

### ***Воплощение в жизнь***

Крупнейшей неудачей саммита в Торонто стало последующее воплощение в жизнь его решений в центральной экономической сфере. Общий показатель выполнения обязательств, принятых на саммите его участниками год спустя, по подсчетам Фон Фюрстенберга и Дэниэлса в их первой такого рода работа по определению степени выполнения обязательств, составил лишь +01.<sup>35</sup> Хотя этот показатель и был выше нуля, но при этом находился на предпоследнем месте в ряду показателей всех 14 лет существования «Группы семи». Но обязательства по облегчению бремени задолженности беднейших стран были выполнены, хотя год спустя еще мало, что можно было показать.

---

<sup>35</sup> Более подробно о последующем соблюдении принятых решений участниками «семерки» в экономической и энергетической сферах с 1975 по 1989 гг. см. George Von Furstenberg and Joseph Daniels (1991), "Policy undertakings by the seven "summit" countries: ascertaining the degree of compliance," *Carnegie-Rochester Conference Series of Public Policy* 35: 267–308, North Holland. А по выполнению обязательств по решениям саммитов по таким новым темам, как окружающая среда, задолженность беднейших стран и помощь бывшему Советскому Союзу см. Eleonore Kokotsis (1999), *Keeping International Commitments: Compliance, Credibility and the G7, 1988–1995*, (New York: Garland), especially pages 3–36, 267–289.

### ***Развитие глобального управления: восстановление имиджа саммитов «семерки»***

На саммите в Торонто был сделан небольшой, но важный шаг в сторону развития глобального управления. Хотя не было принято решений об отчете о выполнении какого-либо решения в следующем году, не было создано никаких министерских или экспертных механизмов, и мало было достигнуто в области направления деятельности других международных институтов, на встрече «семерки» были выполнены три основные задачи по развитию институциональных механизмов.

Во-первых, что касается наследованной многосторонней системы, то здесь саммит в Торонто способствовал претворению в жизнь давнего желания Канады по созданию многосторонней, основанной на правилах, эффективной организации в форме Всемирной Торговой Организации (ВТО), которая пришла на смену ГАТТ в 1995 году. Идея по укреплению ГАТТ основывалась на канадской концепции, впервые предложенной под названием «функционирование системы ГАТТ» (ФОГС). В Торонто шаг в эту сторону был сделан в параграфе 16 коммюнике, касающемся того, что ГАТТ должно стать «более динамичной и эффективной организацией, особенно с точки зрения надзора за торговой политикой и процедур по урегулированию споров, с большим вовлечением на уровне министров и более сильными связями с другими международными организациями.» Таким образом, в Торонто канадская инициатива наконец-то получила полное одобрение в форме новой ВТО, частично благодаря усилиям канадской дипломатии на саммите 1993 года в Токио. Если рассматривать саммит в Торонто 1988 года уже по прошествии нескольких лет, то можно оценить эту встречу как серьезный успех многостороннего развития глобального управления.

Во-вторых, уже внутри «семерочного» механизма, саммит в Торонто сделал большой вклад в установления принципа семи, а не трех или пяти, в сфере глобального финансового управления. Торонто стал успешным экономическим саммитом, в ответ на финансовый кризис в США в октябре 1987 года. Вскоре после, параллельные встречи министров финансов «пятерки» прекратили свое существование.

В-третьих, и это самое важное, в Торонто было заложено продолжение жизни «семерки» на следующий семилетний цикл.

В своей заключительной пресс-конференции лидеры чрезвычайно хвалили организацию встречи, удачное председательство Мулрони, подход по достижению большей неформальности встреч и возвращение к истокам, а также качество проходивших дискуссий и принятого коммюнике. Рейган назвал Мулрони «одним из наиболее сильных и лучших лидеров демократического мира». Тетчер определила саммит в Торонто как «один из самых успешных саммитов, в которых я когда-либо участвовала». Даже обычно сдержанный Миттеран допустил, что он был потрясен «хорошим климатом» встречи.<sup>36</sup>

Сами канадцы были удовлетворены внесенными изменениями в формат саммита. Особенно они отметили эффективность первой сессии, акцент СМИ на экономическую проблематику в первый и третий дни саммита и чрезвычайно успешное заседание в Харт Хаус. Канадская сторона сочла решение коммюнике о начале третьего цикла саммитов в прежнем составе 14–16 июля 1989 года во Франции важным для Канады достижением. Они были очень довольны тем, что их информационная стратегия и пролог коммюнике прекратил разговоры, начавшиеся после саммита в Венеции, о прекращении существования «семерки» после саммита в Торонто.

---

<sup>36</sup> “Backroom arms twisting at the Summit,” *Maclean's*, July 4, 1988, p. 12.

Их само-поздравительное настроение разделялось и другими участниками. Формат Торонто очень хвалили шерпы других стран «Группы». А формат неформальных заседаний, начало которым было положено в Торонто, был сохранен и на саммите в Париже в 1989 году. Фактически, формат саммита в Торонто в целом был перенесен в Париж, окруженный тем, что вплоть до того времени, оставалось самым серьезным геополитическим собранием во всемирной истории.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ: СООТНЕСЕНИЕ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ САММИТА**

Опыт подготовки саммита в Торонто в обоих по своему существу взаимосвязанных измерениях: организационном и содержательном – позволяет сделать несколько выводов о том, почему саммит в Торонто 1988 года в чем-то оказался успешным, а в чем-то не выполнил своих задач, а также о том, какие черты процесса подготовки саммита, с учетом данных конкретных условий, контекста и мира 1988 года, могут помочь провести более успешный саммит.

Первой причиной успеха стал изначально сильный акцент на небольшом количестве ключевых тем. В случае Торонто это были экономические проблемы, традиционно находившиеся в центре встреч «семерки» и основополагающей цели этого форума. Наиболее новаторские и оказавшие долгосрочное воздействие достижения стали Условия Торонто по списанию долгов беднейших стран, исходящие из своего исторически экономического фокуса, равно как и хорошая работа встречи в Торонто по вопросам ЗСТ и МТП.

Вторым условием успеха стал сильный и единственный акцент на конкретном, случившемся за некоторое время до саммита, шоке, который

обнаружил взаимоуязвимость ведущих держав «Группы семи» в мире, и особенно самой крупной из всех державы. Финансовый кризис, порожденный крахом американского рынка ценных бумаг 19 октября 1987 года способствовал шоку в этих государствах, что привело к акценту на саммите в Торонто на макроэкономическом управлении и успешно представленном тематическом фокусе на постепенном укреплении мер доверия.

Третьей причиной стал новаторский формат заседания в Харт Хаус по проблемам будущего, которое позволило лидерам отдельно от всех провести не связанный ограничениями, не расписанный заранее, не предполагавший брифингов с прессой по итогам, непринужденный обмен мнениями. Прямым результатом стало включение проблем образования и грамотности в повестку дня саммита «семерки», конкретизация принципов стоявших на повестке дня вопросов охраны окружающей среды, а также обеспечение фундамента для многих других серьезных достижений по окружающей среде на саммите в Париже под председательством Миттерана в следующем году.

Четвертым условием стало умелое использование премьером Мулрони прерогатив председателя для достижения результатов по двум проблемам, представлявших личную заинтересованность для главы канадского правительства, которые позволено выбирать и проводить каждому председателю на саммитах «семерки». Мулрони избрал проблему внутривнутриполитического управления и предвыборный приоритет коллективного одобрения ЗСТ, в которой серьезную поддержку ему оказали Рейган и Тетчер. Другим вопросом, по которому Мулрони в предыдущем году на саммите в Венеции оказался в изоляции, была борьба против режима апартеида в Южной Африке. В Торонто среди сочувствующих данной проблеме лидеров был лишь социалист Миттеран. Определение

проблемы было встроено в политическую декларацию, появившись на очень хрупкой основе, принятой за год до этого в Венеции.

Пятой причиной, было то, что приоритет у канадского председателя был отдан проблемам внутренней политики, как самой Канады, так и ее коллег, стоящих перед грядущими выборами либо лично, либо по партийной линии в соседних США и во Франции. Эти две страны, одинаково важные для успешного проведения Канадой как внешней, так и внутренней политики, не всегда легко поддерживать в одинаковой степени. Тем не менее в Торонто Мулрони нашел формулу, которая способствовала победе на выборах у себя дома всех троих в 1988 году.

Можно также перечислить причины и извлечь уроки и из неудач саммита в Торонто. Как уже было сказано крупнейшей неудачей стала неспособность выполнить свои обязательства по принятым решениям в следующем году. Поскольку в течение следующего года и на следующем саммите в основном присутствовали те же лидеры, в том числе и председатель, это нельзя объяснить отсутствием преемственности. Более вероятным выглядит то, что по итогам Торонто не было создано каких либо новых механизмов «семерки», на уровне министров или иных официальных лиц, способных содействовать выполнению обязательств. Еще одной причиной можно считать неспособность руководить уже существующими «семерочными» механизмами, которые можно было бы задействовать в процессе.

Еще одной предположительной причиной, которой можно избежать в будущем, стала замена шерпы сразу по окончании саммита. В результате в ядре «семерочного» механизма не осталось никого, кто мог бы выступать в качестве стража обязательств, принятых в Торонто, человека, способного следить за тем, что они должным образом воплощаются в жизнь по мере

подготовки и приближения саммита в следующем году. Даже если лидер остается тем же, необходим преданный делу шерпа, посвящающий все внимание «семерочному» процессу и следящий за преемственностью встреч «Группы семи».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Дьюит Дэвид и Джон Киртон (Dewitt, David and John Kirton), *Canada as a Principal Power*, (John Wiley, Toronto, 1983), pp. 1–10, 44, 80–82, 89–100.

Кон Теодор (Cohn, Theodore), *Governing Global Trade: International Institutions in Conflict and Convergence*, (Ashgate, Aldershot, 2002).

Кёртис Джон (Curtis, John), "The World Economy 1984: Struggling after the Leader," in *Canada Among Nations 1984*, pp. 73–90.

Кёртис Джон (Curtis, John), "The World Economy: Consultation Without Performance," in *Canada Among Nations 1987*, 95–105.

Готлиб Аллан и Джереми Кинсман (Gotlieb, Allan and Jeremy Kinsman), "North–South or East–West," *International Perspectives* (January/February 1983):26

Готлиб Аллан (Gotlieb, Allan), "Canada and Economic Summits: Power and Responsibility," *Bissell Paper 1*, Toronto: Centre for International Studies, December 1987.

Гранатстайн Дж. И Роберт Босвелл (Granatstein, J. and Robert Bothwell), *Pirouette*, (Toronto: University of Toronto Press, 1990).

Гвин Ричард (Gwyn, Richard), "Report on the Bonn Summit: A Need for World Management," *International Perspectives* (November/December 1977).

Хини Тим (Heeneey, Tim), *Canadian Foreign Policy and the Seven Power Summits*, Country Study No. 1, Centre for International Studies, University of Toronto, 1988.

Хендерсон Майкл (Henderson, Michael), "The New Mercantilism," *International Perspectives* (November/December 1988): 3–6.

Холмс Джон и Джон Киртон (Holmes, John and John Kirton), *Canada and the New Internationalism*, (Toronto: CIIA and CIS, 1987).

Инглис Алекс (Inglis, Alex), "Economic Summitry reaches time of testing in London," *International Perspectives* (September/October 1977): 33.

Китин Том (Keating, Tom), *Canada and World Order: The Multilateralist Tradition in Canadian Foreign Policy*, Toronto: McClelland and Stewart, 1993, pp. 184–203.

Киртон Джон (Kirton, John), "Explaining G8 Effectiveness," in Michael Hodges, John Kirton and Joseph Daniels, eds., *The G8's Role in the New Millennium*, (Ashgate, Aldershot, 1999), p. 58–9.

Киртон Джон (Kirton, John), "The Seven–Power Summit as a New Security Institution," pp. 335–357 in David Dewitt, David Haglund and John Kirton, eds., *Building A New Global Order*, (Toronto: Oxford University Press, 1993).

Киртон Джон (Kirton, John), "The Significance of the Houston Seven–Power Summit," In Peter Hajnal, (ed.), Supplement to *The Seven Power Summit: Documents from the Summits of Industrialized Countries, 1975–1989*, (Millwood, New York: Kraus International, 1989). (1990).

Киртон Джон (Kirton, John), "Introduction: The Significance of the Seven–Power Summit," pp. xxi – xli, in Peter Hajnal, (ed.), *The Seven Power Summit: Documents from the Summits of Industrialized Countries, 1975–1989*, (Millwood, New York: Kraus International, 1989).

Киртон Джон (Kirton, John), "The Seven-Power Summit as an International Concert," Paper presented to the International Studies Association, London, England, April 1989.

Киртон Джон (Kirton, John) "Further Challenges," in John Holmes and John Kirton (ed.) *Canada and the New Internationalism*, (Toronto: Canadian Institute of International Affairs, 1988), pp. 138-161.

Киртон Джон (Kirton, John), "Canada's New Internationalism," *Current History* 87 (March 1988): 101-104, 134.

Киртон Джон (Kirton, John), "Managing Global Conflict: Canada and International Summitry," in *Canada Among Nations 1987*, 1988, pp. 22-40.

Киртон Джон (Kirton, John), "Foreign Policy Decision Making in the Mulroney Government," *Canada Among Nations 1988: The Tory Record*, pp. 21-38.

Киртон Джон (Kirton, John), "The Concept of Principal Powers: A Canadian Perspective on the International System," Paper presented to Internationales, Bonn, Germany, Spring 1986

Кокотсис Элеонора (Kokotsis, Eleonore) (1999), *Keeping International Commitments: Compliance, Credibility and the G7, 1988-1995*, (New York: Garland), especially pages 3-36, 267-289.

Мартин Лоуренс (Martin, Lawrence), *Pledge of Allegiance*, pp. 2-3, 58, 131, 169.

Носсал Ким (Nossal, Kim), "Out of Steam? Mulroney and Sanctions," *International Perspectives* (November/December 1988): 13-15.

Носсал Ким Ричарди (Nossal, Kim Richard), *The Politics of Canadian Foreign Policy*, (Scarborough: Prentice-Hall, 1989): 177-8.

Остри Сильвия (Ostry, Sylvia), "Summitry: The Medium and the Message," Bissell Paper 3, Toronto: Centre for International Studies, February 1988.

Роузман Даниэль и др. (Roseman, Daniel et al.), "Managing the International Economy," in *Canada Among Nations, 1986*, pp. 71–86.

Салембье Дж.Е. и Эндрю Мороз (Salembier, G.E., and Andrew Moroz), "The World Economy:

Соломон Ги (Solomon, Hy), "Summit Reflections," *International Perspectives* (July/August 1988): 8–11.

Sustaining Recovery and Initiating Renewal," in *Canada Among Nations, 1985*, pp. 91–108.

Вастель Майкл (Vastel, Michel), "Impotence of the Big Seven in the wake of Afghanistan," *International Perspectives* (July/August 1980) 6

Фон Фюрстенберг Джордж и Джозеф Дэниэльс (Von Furstenberg, George and Joseph Daniels) (1991), "Policy undertakings by the seven "summit" countries: ascertaining the degree of compliance," *Carnegie-Rochester Conference Series of Public Policy* 35: 267–308, North Holland.

Велч Дэвид (Welch, David), "The New Multilateralism and Evolving Security Systems," in Fen Hampson and Christopher Maule (eds.), *A New World Order?*, (Ottawa: Carleton University Press, 1992), pp. 67–93.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А: ИТОГОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ «ГРУППЫ СЕМИ» САММИТА 1988 ГОДА В ТОРОНТО**

### ***Коммюнике: Экономическая декларация***

#### ***Введение***

1. Мы, главы государств и правительств семи ведущих промышленно развитых стран и председатель Комиссии Европейских Сообществ собрались в Торонто на четырнадцатом ежегодном экономическом саммите. Мы извлекли уроки из прошлого и смотрим вперед в будущее.

2. За последние четырнадцать лет мировая экономика и экономическая политика претерпели значительные изменения. В первую очередь это относится к революции в сфере информационных технологий и глобализации рынков, которые способствовали росту экономической взаимозависимости, придав особое значение необходимости правительствам в принятии решений в полной мере принимать в расчет международную ситуацию.

3. Мы отметили резкий контраст между 1970-ми и 1980-ми годами. Предыдущее десятилетие характеризовалось высокими и растущими темпами инфляции, снижением роста производительности, политическими решениями, в которых преобладали краткосрочные соображения, равно как и зачастую неадекватное сотрудничество в проведении международного курса. В 1980-х годах инфляция была поставлена под контроль, что заложило основы для устойчивого энергичного роста и улучшения производительности. В результате это привело к наиболее длительному периоду экономического роста за всю послевоенную историю. Тем не менее, в эти же годы возникли серьезные внешние дисбалансы между ведущими промышленными экономиками, повысилась неустойчивость

обменных курсов, а также возникли проблемы с обслуживанием долга в ряде развивающихся стран. Нашим ответом на эти события стало усиление обязательств по международному сотрудничеству, что приведет к интенсификации процесса координации политики, решение о котором было принято на саммите 1986 года в Токио, затем подкреплено на саммите в Венеции и в рамках «Группы семи».

4. Саммиты доказали свою эффективность в качестве форума, на котором рассматриваются проблемы, перед которыми стоит мировая экономика, продвигаются новые идеи и развивается общее понимание цели. 1980-е годы особенно способствовали росту признания, что искоренение инфляции и инфляционных ожиданий является фундаментальным компонентом устойчивого роста и создания рабочих мест. Это понимание было подкреплено сдвигом от краткосрочных соображений к разработке среднесрочных параметров развития и воплощения в жизнь экономической политики, равно как и обязательства повысить ее эффективность и адаптируемость посредством большей опоры на конкурентные силы и структурную реформу. За этот период мы также выделили ряд других проблем, имеющих большое значение и требующих наших совместных усилий: серьезная необходимость сопротивляться протекционистским тенденциям и укреплять открытую, многостороннюю торговую систему; поддерживать и укреплять эффективную стратегию по преодолению трудностей развития и облегчению бремени задолженности; а также заниматься серьезнейшей сельскохозяйственной проблемой в мировом масштабе.

5. Со времени нашей последней встречи экономический рост в наших странах продолжился. В общей понизился уровень безработицы, инфляция была обуздана, а также был сделан определенный прогресс в направлении исправления основных внешних дисбалансов. Эти обнадеживающие

события дают основания для оптимизма, но не умиротворенности. С тем, чтобы сохранить неинфляционный рост, необходимо принять обязательства по укреплению сотрудничества. Это является ключевым моментом для сохранения уверенности и доверия.

### *Международное сотрудничество в сфере экономической политики*

#### *Макроэкономическая политика и валютные курсы*

6. В ходе саммитов в Токио и Венеции был выработан и закреплён процесс координации нашей экономической политики. События, произошедшие вслед за финансовой напряжённостью в октябре прошлого года, продемонстрировали эффективность и гибкость последовавших мероприятий. Политический курс, краткосрочные перспективы и среднесрочные цели и перспективные оценки наших экономик регулярно обсуждаются на форумах «Группы семи». Эффективность политики и деятельности оценивается на основе экономических показателей. Мы приветствуем прогресс, сделанный в рамках уточнения аналитического использования индикаторов, равно как и добавления к существующим индексам товарных цен. Усиление координации способствует процессу дальнейшего улучшения функционирования международной валютной системы.

7. Был предпринят ряд шагов финансового, валютного и структурного характера для поощрения перестройки в целях устойчивых экономических и финансовых позиций в контексте неинфляционного роста. Усилия в этих направлениях, в том числе и продолжение сокращения бюджетных дефицитов, будут продолжаться. Необходимо сохранять бдительность и не допускать нового усиления инфляции. Мы вновь подтверждаем нашу решимость следовать и, где это выполнимо, подкреплять нашу

согласованную стратегию скоординированных усилий по сокращению роста расходов в странах с большим дефицитом платежного баланса и по поддержанию внутреннего спроса в странах с большим активным сальдо платежного баланса. Тем не менее, сокращение крупных внешних дисбалансов потребует не только наших совместных усилий, но и действия со стороны менее крупных стран, включая новые индустриальные страны, имеющих большое положительное сальдо.

8. Изменения в валютных курсах в последние три года, особенно обесценивание доллара США против японской йены и основных европейских валют, сыграли серьезную роль в регулировании реальных торговых балансов. Мы одобряем выводы «Группы семи» о том, что чрезмерные колебания обменных курсов, дальнейшее падение доллара, или повышение стоимости доллара до такой степени, когда это станет оказывать дестабилизирующее воздействие на процесс регулирования, могут быть контрпродуктивными с точки зрения нанесения вреда перспективам роста мировой экономики.

### *Структурные реформы*

9. Международное сотрудничество подразумевает не только координацию макроэкономической политики. Структурные реформы дополняют макроэкономическую политику, усиливают ее эффективность и обеспечивают основу для более устойчивого роста. Мы совместно рассмотрим прогресс сделанный в области проведения структурных реформ и приложим усилия к тому, чтобы интегрировать проведение структурной политики в процесс экономической координации.

10. Мы будем продолжать проводить структурные реформы путем снятия барьеров, ненужных контрольных механизмов и правил; повышения

конкурентности, при одновременном смягчении негативных эффектов на отдельные социальные группы или регионы; устранения препятствий к работе, сбережениям и инвестициям, например, путем проведения реформы налогообложения; а также повышения качества образования и обучения. Специальные приоритеты, обозначенные каждым из нас, изложены в приложении по структурным реформам.

11. Мы приветствуем дальнейший контроль со стороны ОЭСР за проведением структурных реформ. Подобный надзор должен быть особенно полезным с точки зрения улучшения понимания населением реформ путем объяснения их влияния на государственные бюджеты, потребительские цены и международную торговлю.

12. Одна из главных структурных проблем как в развитых, так и развивающихся странах лежит в сфере проведения сельскохозяйственной политики. Очень важно, чтобы ныне предпринимаемые рядом сторон значительные усилия по реформе экономической политики продолжались посредством дальнейшей позитивной деятельности всех участников саммита. Более ориентированная на рынок сельскохозяйственная политика должна способствовать достижению важных результатов, таких как сохранение сельских районов и семейного фермерства, повышение стандартов качества и охрана окружающей среды. Мы приветствуем увеличение акцента ОЭСР на структурную перестройку и развитие сельскохозяйственной экономики.

13. Финансовые и технологические нововведения быстро интегрируют финансовые рынки в международном масштабе, способствуя лучшему распределению капитала, но также и увеличивая скорость и масштаб воздействия экономических потрясений в одной стране на ситуацию в других странах. Мы будем продолжать сотрудничать с другими странами в

деле изучения функционирования глобальной финансовой системы, включая рынок ценных бумаг.

*Многосторонняя торговая система/ Уругвайский раунд*

14. Успешное завершение Уругвайского раунда гарантирует целостность открытой, предсказуемой многосторонней торговой системы, основанной на четких правилах, и приведет к расширению торговли и увеличению экономического роста. В Пунта дель Эсте министры взяли обязательства продолжать либерализацию торговли по широкому кругу товаров и услуг, включая такие новые области как связанную с торговлей интеллектуальную собственность и связанные с торговлей инвестиционные мероприятия, укреплять многостороннюю торговую систему и, где это уместно, способствовать раннему заключению соглашений. Государства должны продолжать противодействовать протекционизму и соблазну предпринимать односторонние меры за рамками правил ГАТТ. С тем, чтобы сохранить благоприятный переговорный климат, участники должны добросовестно проводить в жизнь обязательства о прекращении и возвращению к прежнему уровню данных тенденций, что было решено в Пунта дель Эсте и на последующих международных встречах.

15. Мы горячо приветствуем подписание соглашения о создании зоны свободной торговли между Канадой и США, а также устойчивый прогресс к достижению Европейским Сообществом цели завершить формирование внутреннего рынка к 1992 году. Наша политика состоит в том, что эти меры, наряду с другими шагами по направлению к региональному сотрудничеству, в которое вовлечены наши страны, должны поддерживать открытую, многостороннюю торговую систему и служить катализатором либерализационного воздействия Уругвайского раунда.

16. Мы придаем особое значение укреплению самого ГАТТ. Важно, чтобы ГАТТ стал более динамичной и эффективной организацией, особенно с точки зрения надзора за торговой политикой и процедурами урегулирования споров, с большим вовлечением в процесс министров, и более крепкими связями с другими международными организациями. Дисциплинарные правила ГАТТ должны быть улучшены таким образом, чтобы его члены приняли свои обязательства и чтобы была уверенность в том, что споры разрешаются быстро, эффективно и справедливо.

17. Торговля играет ключевую роль в развитии. Мы рекомендуем развивающимся странам, особенно новым индустриальным экономикам, взять на себя повышенные обязательства и играть большую роль в ГАТТ, соизмеримую с их значением в международной торговле и процессе международного регулирования, а также их соответствующие стадии развития. В той же мере развитые страны должны стремиться к большему открытию рынков для экспорта из развивающихся стран.

18. В сфере сельского хозяйства необходим постоянный политический стимул, важный для поддержания политически трудных усилий в проведении внутренних реформ и продвижения не менее сложного и связанного с ними процессом реформирования сельскохозяйственной торговли. Хотя в ходе переговоров на Уругвайском раунде в 1987 году был достигнут значительный прогресс, в результате которого были вынесены на обсуждение основные предложения, необходимо обеспечить, чтобы промежуточная обзорная министерская конференция в Монреале в декабре 1988 года придала дополнительный импульс переговорам как в этой, так и других областях. Мы поддерживаем усилия по принятию рамочного подхода, включающего как краткосрочные, так и долгосрочные элементы, которые будут способствовать процессу реформирования, начатого в прошлом году и ослабят ныне существующее на сельскохозяйственных

рынках напряжение. Проект определения поддержки и защиты облегчит эти усилия. Также необходимо разработать способы по выявлению обеспокоенности по продовольственной безопасности и социальным проблемам. Для продвижения данной темы вперед и, отмечая помимо всего прочего разнообразие ситуации в наших сельскохозяйственных секторах, наши переговорщики в Женеве должны разработать рамочный подход, который включал бы краткосрочные варианты поведения согласующиеся с долгосрочными целями, касающимися сокращения всякого прямого и косвенного субсидирования и отказа от применения иных мер, прямо или косвенно затрагивающих сельскохозяйственную торговлю. Целью этого рамочного подхода является сделать сельскохозяйственный сектор более реагирующим на сигналы рынка.

19. По мере того, как Уругвайский раунд вступает в более трудную стадию, очень важно гарантировать продолжение этих требующих огромных усилий переговоров. Промежуточная обзорная конференция обеспечит уникальную возможность послать надежный политический сигнал торговому миру. Наибольший возможный прогресс должен быть сделан во всех сферах, по которым ведутся переговоры, включая, где это уместно, решения о достижении до конца года той стадии, когда можно будет показать реальный результат. С этой целью мы поддерживаем усилию по принятию рамочного подхода по всем проблемам данных переговоров, а именно реформе системы ГАТТ и ее правил, доступу на рынки, сельскому хозяйству и новым темам (таким как торговля услугами, связанные с торговлей права интеллектуальной собственности и связанные с торговлей инвестиционные меры). С нашей стороны, мы обязуемся гарантировать то, что на промежуточной обзорной конференции будет заложена солидная база для полного и абсолютного успеха переговоров, в соответствии с Декларацией Пунта дель Эсте.

20. Мы все признаем серьезную и усиливающуюся роль международных инвестиций в мировую экономику и разделяем глубокую озабоченность тем, что усиление протекционизма подорвет выгоды открытой инвестиционной политики. Мы полны решимости постепенно либерализовать международную инвестиционную политику и призываем другие страны сделать то же самое.

#### *Новые индустриальные страны*

21. Роль некоторых новых индустриальных стран (НИС) в Азиатско-Тихоокеанском регионе в мировой торговле все более усиливается. Хотя эти экономики и отличаются друг от друга по многим важным параметрам, всех их характеризует динамичный, стимулируемый экспортом рост, который позволил им утроить свою долю в мировой торговле по сравнению с 1960 г. Другие ориентированные вовне азиатские страны также постепенно становятся быстро растущими экспортерами промышленной продукции. Рост экономической важности подразумевает наличие больших международных обязательств и серьезный взаимный интерес в улучшенном конструктивном диалоге и кооперативных усилиях в ближайшем будущем между промышленно развитыми странами и азиатскими НИС, равно как и другими ориентированными вовне странами региона. Диалог и кооперативные усилия могут прилагаться в таких сферах как макроэкономика, валютное регулирование, структурная политика и торговля, что позволит достичь перестройки международных экономических отношений необходимой, для устойчивого и сбалансированного роста мировой экономики. Мы поддерживаем развитие неформальных процессов, которые могли бы облегчить многосторонние дискуссии по проблемам взаимного интереса и способствовали бы необходимому сотрудничеству.

### *Развивающиеся страны и задолженность*

22. Деятельность развивающихся стран приобретает все большее значение для мировой экономики. Основными для перспектив развивающихся стран являются процветающая глобальная экономическая обстановка и открытая торговая система, адекватные финансовые потоки и, что самое важное, обязательства этих стран проводить надлежащие экономические реформы. Проблемы многих развивающихся стран с большой задолженностью являются предметом экономической и политической озабоченности и могут представлять угрозу политической стабильности развивающихся стран. Некоторые страны, располагающиеся в различных регионах планеты, находятся в сходной ситуации: Латинская Америка, Африка и регион Тихого Океана, особенно Филиппины, на которые необходимо обратить особое внимание.

### *Страны со средним уровнем дохода*

23. Ряд стран со средним уровнем дохода и высоким уровнем задолженности продолжают испытывать трудности в обслуживании своего внешнего долга и инвестировании необходимом для устойчивого роста. Единственным жизнеспособным вариантом для преодоления проблемы их внешней задолженности является рыночно ориентированная, стимулируемая экономическим ростом стратегия, основанная на индивидуальном подходе.

24. Мы рады тому, что многие страны, имеющие задолженность, начали сложный процесс по макроэкономическому регулированию и структурной реформе, которые необходимы для устойчивого прогресса, поощрения возобновления притока капитала и новых инвестиционных потоков. Успех

этих усилий важен для улучшения экономической деятельности и укрепления кредитоспособности этих стран.

25. Официальное финансирование сыграло ключевую роль в долговой стратегии посредством Парижского клуба (с 1983 года было консолидировано основного долга и выплат по процентам на сумму в 73 млрд долл. США) и гибкой экспортной политики кредитных агентств. Международные финансовые институты будут продолжать играть центральную роль. Мы одобряем недавние инициативы, выдвинутые Международным Валютным Фондом по увеличению его возможностей поддерживать среднесрочные программы макроэкономического регулирования и структурных реформ, а также обеспечивать более надежную защиту программ регулирования от непредвиденных внешних обстоятельств. Мы решительно поддерживает полное применение программы Всемирного Банка об общем увеличении капитала на 75 млрд. долл. США для увеличения его возможностей способствовать регулированию в странах со средним уровнем дохода. Мы также поддерживаем большую информированность международных финансовых институтов о воздействии на окружающую среду их программ содействия развитию.

26. Коммерческие банки играют важную роль в поддержке усилий стран-должников в проведении реформ посредством расширенного набора вариантов финансирования, которые способствуют направлению коммерческих кредитов в продуктивные сферы. Их продолжающееся вовлечение необходимо в рамках долговой стратегии. С этой точки зрения Всемирный Банк и МВФ могут играть важную роль катализатора в мобилизации дополнительного финансирования из частных (и официальных) источников в поддержку программ регулирования стран-должников.

27. Мы отмечаем, что в последние годы все больше обращаются за помощью к новаторским финансовым методам. Важной характеристикой этих приемов можно назвать то, что они являются добровольными, рыночноориентированными и применяются на индивидуальной основе. Подход, основанный на целом наборе вариантов, способствовал возникновению новых финансовых потоков, и, в некоторых случаях, сокращению существующих размеров долга. Гибкость нынешней стратегии будет подкрепляться дальнейшим расширением набора вариантов и поощрением новаторских финансовых методов по улучшению качества новых займов, но при этом каждая отдельная инициатива должна будет тщательно рассматриваться.

28. Международное прямое инвестирование играет важную роль в стимулировании экономического роста и структурного регулирования в развивающихся странах. Таким образом, это способствует смягчению проблем задолженности. Развивающимся странам необходимо приветствовать и поощрять такое инвестирование посредством создания благоприятного инвестиционного климата.

#### *Задолженность беднейших стран*

29. Увеличение потоков концессионных ресурсов необходимо для того, чтобы помочь беднейшим развивающимся странам восстановить устойчивый рост, особенно в тех случаях, когда им представляется чрезвычайно сложным обслуживать свою внешнюю задолженность. Начиная с саммита в Венеции прогресс в решении проблемы бремени задолженности этих стран был обнадеживающим. Кредиторы Парижского клуба реструктурируют долг с большими отсрочками и распределением периода погашения кредита. Также последнее укрепление программы МВФ по структурному регулированию, программ софинансирования учреждений Всемирного

Банка и Официальной помощи развитию (ОПР); пятое пополнение Африканского фонда развития дополнительно мобилизуют более, чем 18 млрд долл. США в пользу беднейших стран и стран с наибольшей задолженностью, которые предпринимают усилия по проведению регулирования в период 1988–1990 гг. Из этой суммы 15 млрд долл. США будет направлено странам Африки, расположенным к югу от Сахары.

30. Мы приветствуем предложения, сделанные некоторыми из нас, о дальнейшем облегчении бремени обслуживания долга беднейших стран, которые проводят одобренные на международном уровне программы регулирования. Мы достигли консенсуса по реструктуризации официальной задолженности этих стран в рамках сопоставимости, что позволяет официальным кредиторам выбирать между концессионными процентными ставками, обычно с более короткими сроками платежей, более длительными периодами вылат по коммерческим ставкам, частичным списанием обязательств по обслуживанию долга в консолидированный период, или комбинацией всех этих вариантов. Этот подход позволяет официальным кредиторам выработать необходимые прием по выработке условий самое позднее до конца этого года. Этот подход позволит обеспечить выгоду по и сверх впечатляющих многосторонних соглашений о помощи беднейшим странам за прошедший год. Мы также приветствуем шаги, предпринятые рядом правительств–кредиторов по списанию или иным способам смягчения бремени займов по ОПР, а также призываем страны сохранять высокий процент грантов в своей будущей помощи им.

### *Окружающая среда*

31. Мы согласны с тем, что защита окружающей среды очень важны. В докладе Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию упор сделан на то, что если мы хотим, чтобы планета поддерживала

человечество, соображения по этой проблеме необходимо интегрировать во все сферы экономической политики [1]. Мы одобряем концепцию устойчивого развития.

32. Угрозы окружающей среды не признают границ. Их неотложный характер требует укрепления международного сотрудничества всех стран. Значительный прогресс уже был достигнут в ряде сфер этой проблематики. Монреальский протокол по веществам, способствующим уничтожению озонового слоя является краеугольным камнем этой политики. Всем странам настоятельно рекомендуется подписать и ратифицировать его.

33. Необходимо предпринимать дальнейшие действия. Проблемы глобального изменения климата, загрязнения воздуха, морских и пресных водоемов, кислотных дождей, опасных субстанций, обезлесения и исчезновения редких видов животных требуют неотложного внимания. Таким образом, мы считаем, что переговоры по заключению протокола по выбросам окиси азота в рамках Женевской конвенции по проблеме трансграничного с дальним действием загрязнением воздуха должны активно продолжаться. Также необходимо поощрять усилия Программы ООН по защите окружающей среды (ЮНЕП) по заключению соглашения по трансграничным перевозкам опасных отходов, равно как и создание межправительственной комиссии по глобальному изменению климата под эгидой ЮНЕП и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Мы также признаем потенциальное воздействие сельского хозяйства на окружающую среду, как негативное, заключающееся в слишком интенсивном использовании ресурсов, так и положительное, заключающееся в предотвращении обезлесения. Мы приветствуем Конференцию по изменениям в атмосфере, которая состоится на следующей неделе в Торонто.

### *Будущие саммиты*

34. Мы, главы государств и правительств, а также представители Европейской Комиссии полагаем, что экономические саммиты способствовали укреплению уз солидарности, как политических, так и экономических, которые существуют между нашими странами и, таким образом, способствовали сохранению наших демократических ценностей, которые лежат в основе наших экономических и политических систем. Наши ежегодные встречи представляли основные возможности правительствам ведущих промышленно развитых стран в неформальной и гибкой манере поразмышлять над их общим ответственностью за прогресс в мировой экономике, а также находить пути реального применения этой ответственности в последующие годы. Мы полагаем, что взаимопонимание, возникшее на наших встречах, выгодно как нашим странам, так и более широкому мировому сообществу. Мы также верим в то, что возможности, которые появляются на наших встречах, еще более ценны в сегодняшнем мире растущей взаимозависимости и технологических перемен. Поэтому мы согласились начать следующий цикл саммитов, приняв приглашение президента Французской Республики о проведении следующей встречи во Франции 14–16 июля 1989 года.

### *Другие вопросы*

#### *Программа передовых медицинских исследований*

1. Мы считаем необходимым отметить успешное завершение Японией изучения осуществимости программы передовых медицинских исследований и благодарны за возможности, предоставленные нашим ученым по внесению вклада в эту работу. Мы ожидаем предложения

японского правительства по воплощению этой программы в жизнь в ближайшем будущем.

### *Биоэтика*

2. Мы считаем важным отметить, что в свете продолжающегося пересмотра этических проблем развития человечества, итальянское правительство в апреле 1988 года председательствовало на пятой конференции по биоэтике. Мы также приветствуем намерение Европейских Сообществ провести шестую конференцию весной 1989 года.

### *Приложение по вопросам структурных реформ*

- Европа проводит структурные реформы как дополнительное средство к макроэкономической политике с тем, чтобы поощрять создание рабочих мест, увеличивать потенциал роста и достигнуть устойчивости платежных балансов. Мера по структурному реформированию проводилась в рамках программы Сообществ о создании единого внутреннего рынка к 1992 году; включая полную либерализацию движения капиталов, устранение физических, административных и технических барьеров с целью достижения полной мобильности людей, товаров и услуг, а также улучшение конкурентной политики. Тем не менее, достижение этих целей будет зависеть от полного и своевременного воплощения в жизнь этих мер, а также дополнительных политических шагов, в том числе в сферах региональной, социальной политики и политики по проблемам окружающей среды и технологического сотрудничества.
- Основными элементами структурных реформ в Германии являются реформа системы налогообложения, дерегулирование и приватизация, реформа почтовой и телекоммуникационной систем, увеличение гибкости на рынке труда и реформа системы социального обеспечения.

- Во Франции структурные реформы будут проводиться в области повышения уровня образования и профессионального обучения и развития работников, а также улучшения функционирования финансовых рынков с целью облегчения финансирования экономики с наименьшими насколько возможно издержками.
- Италия стремится продвигать реформы в образовании и профобучении, увеличить гибкость рынка труда с тем, чтобы способствовать понижению безработицы, улучшить функционирование финансовых рынков, пересмотреть систему налогообложения с целью повышения эффективности и устранения искажений, а также повысить эффективность государственного сектора.
- В Соединенном Королевстве уже существуют серьезные программы налогового реформирования, реформы закона о профсоюзах, дерегуляции, открытию рынков и приватизации государственных промышленных предприятий. Это будет продолжаться. Дальнейшие шаги будут предприниматься для улучшения как качества образования, так и гибкости рынка жилья.
- Япония будет продолжать проведение структурных реформ с целью поддержки и сохранения большей опоры на значительно ускорившийся обусловленный внутренним спросом рост. Япония будет способствовать реформе государственного регулирования в ключевых секторах, включая политику по использованию и распределению земли, а также реформированию системы налогообложения.
- В США, где последние показатели, свидетельствующие о том, что понижение уровня личных сбережений, возможно, достигло своего нижнего предела перед последующим оживлением, являются

обнадеживающими. Тем не менее среди приоритетов политики США можно назвать повышение стимулов к сбережениям. Также Соединенный Штаты будут способствовать укреплению международной конкурентоспособности своего промышленного сектора.

- Наиболее многообещающие области структурных реформ в Канаде – проведение второго этапа налоговой реформы, предложенная либерализация сектора финансовых услуг и, что самое важное, воплощение в жизнь соглашения о создании зоны свободной торговли с США.

### ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ: ЗАЩИТА ДЕМОКРАТИИ***

20 июня 1988 года

#### *Отношения между странами Востока и Запада*

1. Мы, лидеры семи стран и представители Европейского Сообщества, поддерживаем общие для всех принципы свободы, уважения прав человека и желания всех людей жить в мире при господстве закона. Наши народы являются солидарными в рамках наших существующих альянсов во имя свободы, защиты демократии и благосостояния, достижению которого они способствовали. В наших обсуждениях мы рассматривали как эти цели и нормы можно применять в международных отношениях, особенно с точки зрения отношений между западным и восточным блоками.
2. Мы обсудили широкий круг региональных вопросов и эти дискуссии продолжались в течение всего саммита.
3. Мы подтвердили свою веру в конструктивный и реалистичный диалог и сотрудничество, включая контроль за вооружениями, права человека и региональные проблемы, как способ достижения стабильности между

Востоком и Западом и укрепления безопасности при более низких уровнях вооружений. Мы также вновь подтвердили что в ближайшем будущем ядерное сдерживание и адекватная мощь в сфере обычных вооружений является гарантиями мира и свободы.

4. Со времени последней встречи в отношениях между западными странами и Советским Союзом произошли изменения по некоторым важным аспектам. С нашей стороны подобное развитие ситуации произошло благодаря силе и единству промышленно развитых демократий. В Советском Союзе большая свобода и открытость позволят снизить недоверие и построить доверие. Каждый из нас будет положительно реагировать на любое подобное развитие событий.

5. Мы приветствуем начала вывода советских оккупационных войск из Афганистана. Он должен быть полным и происходить во всех частях страны. Народ Афганистана должен иметь возможность свободно избрать свое правительство. Каждый из нас подтверждает наше желание сделать максимальный вклад в усилия международного сообщества по обеспечению возврата беженцев назад на родину, их повторному расселению, а также восстановлению их страны. Мы считаем, что Советский Союз должен сделать конструктивный вклад также и в разрешение других региональных конфликтов.

6. Со времени нашей последней встречи был достигнут прогресс между Соединенными Штатами и Советским Союзом в согласии сократить ядерные вооружения в полном соответствии с интересами безопасности каждой из наших стран. РСМД (договор о ракетах средней и малой дальности) является прямым следствием западной твердости и единства. Это первый договор, который действительно сокращает ядерные вооружения. Он устанавливает жизненно важные прецеденты для будущих соглашений по

контролю за вооружениями: положения об асимметричном сокращении и инспекциях на местах. Теперь мы ожидаем серьезных сокращений в арсеналах американских и советских стратегических наступательных вооружений. Мы поздравляем президента Рейгана с тем, чего он уже добился, равно как и Генерального Секретаря Горбачева, в достижении этой цели.

7. Тем не менее, массированное присутствие советских обычных вооруженных сил в Восточной Европе, проистекающее из этого превосходство по обычным вооружениям Варшавского Договора, а также его возможности по началу неожиданного нападения и проведения крупномасштабных наступательных операций, лежат в основе проблемы безопасности в Европе. Сосредоточение советских вооруженных сил на Дальнем Востоке в равной степени является источником нестабильности в Азии. Эти угрозы необходимо сократить. Нашей целью является укрепление безопасности и стабильности при более низких уровнях вооруженных сил, которые будут существовать после устранения нынешней асимметрии. Мы стремимся к как можно более раннему установлению всеобщего, поддающегося эффективной проверке и по-настоящему глобального запрещения химического оружия.

8. Настоящие мир нельзя установить лишь путем контроля за вооружениями. Он может твердо основываться на уважении к основным правам человека. Мы призываем Советский Союз к дальнейшему продвижению в направлении гарантий соблюдения достоинства и свобод человека, а также к полному воплощению в жизнь и значительному укреплению своих обязательств в рамках Хельсинкского процесса. Недавний прогресс необходимо закрепить законодательным путем и на практике, тягостные барьеры, которые разделяют людей необходимо снять, а препятствия к эмиграции – устранить.

9. Особое внимание мы уделяем странам Восточной Европы. Мы поощряем их к открытию их экономик и обществ и большему уважению к правам человека. В этом контексте мы поддерживаем продолжение и укрепление Хельсинкского процесса.

10. Мы с удовольствием отмечаем рост заинтересованности стран Востока в прекращении их экономической изоляции, к примеру в рамках установления и развития отношений с Европейским Сообществом. Экономические отношения между Востоком и Западом могут быть расширены и служить нашим общим интересам пока в их основе лежит серьезная коммерческая подоплека, эти отношения проводятся в рамках основных принципов и правил международной торговли и системы коммерческих взаиморасчетов, а также согласуются с интересами безопасности каждой из наших стран.

### *Терроризм*

11. Мы решительно подтверждаем наше осуждение терроризма во всех его формах, в том числе путем взятия заложников. Мы возобновляем наши обязательства по проведению политики и мер, согласованных на предыдущих саммитах, особенно касающихся государств-спонсоров терроризма.

12. Мы решительно осуждаем недавние угрозы воздушной безопасности, особенно уничтожение корейского авиалайнера и захвата кувейтского авиалайнера. Мы напоминаем о принципах, утвержденных в предыдущих декларациях, о том, что террористы не должны оставаться безнаказанными. Мы обращаемся ко всем странам, которые не являются участниками международных конвенций по безопасности гражданских авиаперевозок, особенно Гаагской конвенции, присоединиться к этим документам.

13. Мы выражаем поддержку ведущейся в рамках Международной организации по гражданской авиации (ИКАО) работе, нацеленной на укрепление международной защиты от захватов самолетов. Мы приветствуем самую последнюю декларацию, принятую Советом ИКАО, в которой одобрен принцип, в соответствии с которым захваченному террористами борту не будет позволяться взлетать после посадки, за исключением случаев, оговоренных в декларации ИКАО.

14. Мы приветствуем принятие в этом году в Монреале и Риме двух международных соглашений по авиа- и морской безопасности, позволяющих укрепить безопасность пассажиров.

15. Мы вновь подтверждаем нашу решимость продолжать борьбу с терроризмом через верховенство закона, проведения политики неуступок террористам и их спонсорам, а также международное сотрудничество.

16. Нелегальное употребление и незаконная торговля наркотиками представляет серьезный риск для населения стран-участниц «семерки», равно как и населению стран являющихся источниками наркотиков, либо государств, через которые пролегают пути наркотрафика. Существует настоятельная необходимость в усилении международного сотрудничества в рамках всех уместных форумов по программам противодействия всем аспектам проблемы наркотиков, в первую очередь их производства, перевозки и финансирования торговли наркотиками. Сложность проблемы требует дополнительного международного сотрудничества, особенно в сфере поиска, замораживания и конфискации выручки, полученной от торговли наркотиками, а также сокращения возможностей по отмыванию денег.

17. Мы ожидаем успешных переговоров в Вене в ноябре по заключению конвенции ООН по борьбе с незаконной торговлей наркотиками.

18. Мы поддерживаем инициативу правительства США о созыве специальной рабочей группы для выработки и предложению методов улучшения сотрудничества во всех сферах, включая приложение национальных, двусторонних и многосторонних усилий по борьбе с наркотиками.

### ***ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ***

20 июня 1988 года

Следующий текст представляет собой согласованное краткое изложение дискуссий по Ближнему Востоку, Южной Африке и Камбодже.

#### *Ближний Восток*

Мы выражаем нашу глубокую озабоченность ростом нестабильности на Ближнем Востоке. Возобновление насилия на оккупированных территориях является четким сигналом к тому, что сохранение статуса кво неприемлемо. Скорейшее достижение урегулирования лежащего в основе арабо-израильского конфликта очень важно. Мы заявляем о нашей поддержке созыву надлежащим образом структурированной международной конференции для проведения необходимых переговоров между имеющими прямое отношение к проблеме сторонами. В этой связи мы приветствуем недавние усилия, нацеленные на достижение урегулирования, особенно выдвинутую в феврале г-ном Шульцем инициативу. Мы призываем стороны в полной мере сотрудничать в поиске решения.

Мы продолжили наши консультации по поводу продолжающейся войны между Ираном и Ираком, которая продолжает оставаться источником

серьезной обеспокоенности для нас. Мы вновь подтверждаем нашу поддержку принятой единогласно резолюции СБ ООН №598. Мы выражаем признательность Генеральному секретарю ООН за его усилия в работе по урегулированию на основе этой резолюции и подтверждаем нашу решимость обеспечить исполнение этой обязательной резолюции, приняв резолюцию о последующих шагах. Мы осуждаем использование химического оружия любой из сторон, сожалеем о распространении баллистических ракет в регионе и возобновляем наше обязательство утвердить принцип свободы мореплавания в Заливе.

### *Южная Африка*

Мы заявляем о нашем резко отрицательном отношении к режиму апартеида, который необходимо заменить на нерасистскую демократию через процесс национальных переговоров.

Мы выразили наше мнение по трем специальным вопросам:

1. Необходимо использовать все законные возможности в Южной Африке с тем, чтобы гарантировать снисходительность к Шарпвильской Шестерке;
2. Введение в силу закона, целью которого является лишить организации, выступающие против апартеида, зарубежной помощи, будет способствовать напряженности в отношениях каждый из нас имел с Южной Африкой;
3. Мы решительно поддерживаем текущие переговоры по поиску национального примирения в Анголе и окончанию ангольско-намибийского конфликта, в контексте скорейшего выполнения резолюции СБ ООН №435.

## *Камбоджа*

В соответствии с последними высказываниями, доведенными до нашего сведения принцем Сиануком, продолжающийся камбоджийский конфликт и страдания камбоджийского народа представляют собой повод для серьезного беспокойства. Мы присоединяемся к значительному большинству стран мира, призывающих к скорейшему выводу всех вьетнамских войск из страны. Мы поддерживаем политическое урегулирование в Камбодже, которое будет способствовать самоопределению страны и вновь приведет к возникновению свободной и независимой Камбоджи.

## Приложение В: деятельность саммитов «Группы восьми» по функциям, 1975–2004 гг.

Год	Место	Оценка Н.Бейна	Кол-во дней	Кол-во Заявлений	Кол-во слов	Кол-во обязательств	Показатель соблюдения обязательств	Кол-во созданных министерских встреч	Кол-во мандатов, перед в др. инстанции	Кол-во орг. лидеров
1975	Ldg	A-	3	1	1,129	14	+57.1	0	1	1 1
1976	Res	D	2	1	1,624	7	+08.9	0	1	0 1
1977	Cap	B-	2	6	2,669	29	+08.4	0	1	0 1
1978	Cap	A	2	2	2,999	35	+36.3	0	0	2 3
1979	Prv	B+	2	2	2,102	34	+82.3	0	1	3 5
1980	Prv	C+	2	5	3,996	55	+07.6	0	1	0 3
<b>1981</b>	<b>Ld</b>	<b>C</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3,165</b>	<b>40</b>	<b>+26.6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2 4</b>
1982	Ldg	C	3	2	1,796	23	+84.0	0	1	3 3
1983	Res	B	3	2	2,156	38	-10.9	0	1	0 2
1984	Cap	C-	3	5	3,261	31	+48.8	1	3	1 4
1985	Cap	E	3	2	3,127	24	+01.0	0	1	2 5
1986	Cap	B+	3	4	3,582	39	+58.3	1	1	1 3
1987	Prv	D	3	6	5,064	53	+93.3	0	1	0 2
<b>1988</b>	<b>Prv</b>	<b>C-</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4,872</b>	<b>27</b>	<b>-47.8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1 3</b>
1989	Cap	B+	3	11	7,125	61	+07.8	0	1	1 2
1990	Prv	D	3	3	7,601	78	-14.0	0	3	2 5
1991	Cap	B-	3	3	8,099	53	00.0	0	3	0 2
1992	Prv	D	3	4	7,528	41	+64.0	1	2	1 2
1993	Cap	C+	3	2	3,398	29	+75.0	0	5	0 2
1994	Prv	C	3	2	4,123	53	100.0	1	2	0 4
1995	Prv	B+	3	3	7,250	78	100.0	2	6	2 3
<b>1996</b>	<b>Prv</b>	<b>B</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>15,289</b>	<b>128</b>	<b>+36.2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1 6</b>
1997	Prv	C-	3	4	12,994	145	+12.8	1	10	1 6
1998	Prv	B+	3	4	6,092	73	+31.8	0	3	1 4
1999	Prv	B+	3	4	10,019	46	+38.2	1	3	1 2
2000	Res	B	3	5	13,596	105	+81.4	0	5	2 5
2001	Prv	B	3	7	6,214	58	+49.5	1	4	1 6
<b>2002</b>	<b>Res</b>	<b>B+</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>11,959</b>	<b>187</b>	<b>+35.0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3 8</b>
2003	Prv	C	3	14	16,889	206	+51.0	0	4	2 9
2004	Res		3	16		253				
Av. All		C+			6,197	26	+37	.38	2.6	1.1 3.5
Av. Cycle 1		B-			2,526	29	+32	.14	1.0	1.1 2.6
Av. Cycle 2		C-			3,408	34	+32	.29	1.0	1.3 3.1
Av. Cycle 3		C+			6,446	56	+48	.57	3.1	0.9 2.9
Av. Cycle 4		B			10,880	106	+41	.57	4.7	1.4 5.3
Av. Cycle 5		C to date			16,889	206	TBA	.00	4.0	2.0 9.0

*Примечания:*

- Местоположение: Ldg = Отель или иное помещение за пределами столицы; Res = уединенное курортное место; Cap = в самой столице; Prv = провинциальный город (не столица).
- Показатели выполнения обязательств с 1990 по 1995 гг посчитаны и выбраны Эллой Кокотсис, с 1996 по 2002 год - Группой по исследованиям «восьмерки». Показатели после 2002 года экстраполированы из показателей промежуточных отчетов на основе коэффициента промежуточного показателя к окончательному 2002 года.
- Саммиты, на которых председательствовала Канада выделены жирным шрифтом.

## ПРИЛОЖЕНИЕ С: ПРИСУТСТВИЕ СМИ

Саммит	Аккредитованные СМИ	Заметки
Рамбуйе, 1975	400 <sup>37</sup>	
Сан Хуан, 1976		
Лондон, 1977		
Бонн, 1978	1,000 <sup>38</sup>	
Токио, 1979		
Венеция, 1980		
Оттава, 1981	1,300 <sup>39</sup>	
Версаль, 1982	Далеко за 1,000 <sup>40</sup>	Рейгана сопровождало 800 журналистов (включая фотографов и телевизионный технический персонал) <sup>41</sup>
Вильямсбург, 1983	4,000 <sup>42</sup>	
Лондон, 1984	3,000 <sup>43</sup>	
Бонн, 1985		
Токио, 1986		
Венеция, 1987	2,300 <sup>44</sup>	
Торонто, 1988	5,000 <sup>45</sup>	
Париж, 1989		
Хьюстон, 1990	3,500 to 5,000 <sup>46</sup>	
Лондон, 1991	4,000 <sup>47</sup>	
Мюнхен, 1992		
Токио, 1993	1,900 <sup>48</sup>	
Неаполь, 1994		
Галифакс, 1995	2,000 to 2,100 <sup>49</sup>	Из России прибыло 150 журналистов <sup>50</sup>

<sup>37</sup> John Kirton, "Building Democratic Partnerships: The G8 Civil Society Link" from EnviReform Conference, November 8, 2002. <[www.g7.utoronto.ca/scholar/kirton2002/Kirton021024.pdf](http://www.g7.utoronto.ca/scholar/kirton2002/Kirton021024.pdf)>

<sup>38</sup> Wood, David. "The Leaders in a Small Town in Germany." *The Times*, July 17, 1978.

<sup>39</sup> Valpy, Michael. "The Stuff of Summity." *Globe and Mail*, July 20, 1981.

<sup>40</sup> Becker (1984)

<sup>41</sup> Becker (1984)

<sup>42</sup> Becker (1984)

<sup>43</sup> "Ringmaster of the Summit." *The Times*, June 7, 1984.

<sup>44</sup> Kilborn, Peter T. "Uneven Summit Record." *New York Times*, June 8, 1987.

<sup>45</sup> Lebolt, Fred. "Summiteers will be wined and dined around Metro Toronto." *Financial Post*, May 19, 1988.

<sup>46</sup> United States Information Agency. "USIA Support for Houston Economic Summit." 1990.

<sup>47</sup> Joseph, Joe. "Alarm clocks sound as the big parade hits town." *The Times*, July 15, 1991.

<sup>48</sup> Freeman, Alan. "Summit Notebook," *The Globe and Mail*, July 9, 1993.

<sup>49</sup> Nova Scotia Department of Finance, "Economic Impact Study: Halifax Summit - Visitor Expenditure." 24 April, 1995. <[www.chebucto.ns.ca/Current/HalifaxSummitG7/iga/iga2/eis2.html](http://www.chebucto.ns.ca/Current/HalifaxSummitG7/iga/iga2/eis2.html)>

Kirton, John. "Halifax Summit will leave its mark," *Financial Post*, June 10, 1995.

<sup>50</sup> Nanikivell, Neville. "Summit Notebook," *The Financial Post*, June 17, 1995.

Москва, 1996 (Ядерный)		
Лион, 1996		
Денвер, 1997		
Бирмингем, 1998	3,000 <sup>51</sup>	
Кельн, 1999		
Окинава, 2000	4,000 <sup>52</sup> to 10, 000	4,000 зарубежных <sup>53</sup> , более 10, 000 (в основном японские) <sup>54</sup>
Генуя, 2001	6,000 <sup>55</sup>	3000 из стран «восьмерки» <sup>56</sup>
Кананаскис, 2002	2,000 <sup>57</sup> to 2,500 <sup>58</sup>	В пресс-центре в Калгари
Эвиан, 2003	3000 <sup>59</sup> to 3,300 <sup>60</sup>	Включая около 80 из России
Си Айленд, 2004	более 3,000	Реально прибыло 1,493
Глениглс, 2005		

Методология:

По материалам таблицы, составленной в августе 2003 Майклом Мальсоном и Джоном Киртоном.

<sup>51</sup> BBC News. "What's in it for Nice?" December 8, 2000. <<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/1059593.stm>>

<sup>52</sup> Suvendrini Kakuchi, "Tokyo leads from the middle at G8 Summit," *Asia Times* July 25, 2000. <[www.atimes.com/japan-econ/BG25Dh01.html](http://www.atimes.com/japan-econ/BG25Dh01.html)>

<sup>53</sup> Suvendrini Kakuchi, "Tokyo leads from the middle at G8 Summit," *Asia Times* July 25, 2000. <[www.atimes.com/japan-econ/BG25Dh01.html](http://www.atimes.com/japan-econ/BG25Dh01.html)>

<sup>54</sup> John Kirton, "Building Democratic Partnerships: The G8 Civil Society Link" from EnviReform Conference, November 8, 2002. <[www.g7.utoronto.ca/scholar/kirton2002/Kirton021024.pdf](http://www.g7.utoronto.ca/scholar/kirton2002/Kirton021024.pdf)>

<sup>55</sup> Richard Owen (Rome, June 16) "Genoa arms find raises G8 Summit security fears"

<sup>56</sup> John Kirton, "Building Democratic Partnerships: The G8 Civil Society Link" from EnviReform Conference, November 8, 2002. <[www.g7.utoronto.ca/scholar/kirton2002/Kirton021024.pdf](http://www.g7.utoronto.ca/scholar/kirton2002/Kirton021024.pdf)>

<sup>57</sup> <[www.rnw.nl/hotspots/html/canada020628.html](http://www.rnw.nl/hotspots/html/canada020628.html)>

<sup>58</sup> <http://www.theglobeandmail.com/special/g8Summit/stories/trivia.html>

<sup>59</sup> Clarinews, Hotnews. <[http://quickstart.clari.net/qs\\_se/webnews/wed/dp/ASummit-by-the-numbers.Rum\\_Du2.html](http://quickstart.clari.net/qs_se/webnews/wed/dp/ASummit-by-the-numbers.Rum_Du2.html)>

<sup>60</sup> Various news reports estimated 3,300 including 80 accredited from Russia

## **ПРИЛОЖЕНИЕ D: Участники саммита «семерки» 1988 года в Торонто от канадского правительства**

### ***Команда, присутствовавшая за столом переговоров на саммите:***

Премьер–министр Брайан Мулрони  
Министр финансов Майкл Вильсон  
Министр иностранных дел Джо Кларк  
Личный представитель Сильвия Остри

### ***Политическая команда подготовки саммита:***

#### ***Канцелярия премьер–министра (КПМ):***

Дерек Бёрни, глава штата сотрудников, председатель исполнительного управляющего комитета  
Фред Дусе, управление по координации саммита, председатель организационного комитета саммита  
Энди Старк, управление старшего советника, КПМ  
Чарли МакМиллан, КПМ  
Сенатор Джерри С.Графстайн, сопредседатель организационного комитета саммита<sup>61</sup>

#### ***Тайный совет:***

Клерк Тайного Совета  
Рейд Морден, помощник министра в кабинете, член исполнительного управляющего комитета

---

<sup>61</sup> Government of Canada website.  
<[http://www.parl.gc.ca/35/1/parlbus/commbus/senate/com-e/pear-e/30409tx-e.htm?Language=E&Parl=&Ses=&comm\\_id=](http://www.parl.gc.ca/35/1/parlbus/commbus/senate/com-e/pear-e/30409tx-e.htm?Language=E&Parl=&Ses=&comm_id=)>

Фред Горбе, товарищ министра в кабинете, член исполнительного управляющего комитета

*Министерство внешних сношений:*

Джоди Уайт, руководитель штата сотрудников при Джо Кларке, член исполнительного управляющего комитета

Дэвид Ричардсон, специальный помощник министра, Джо Кларк

Рой Нортон, канцелярия министра, Торонто

Джеймс Х.(Си) Тейлор, заместитель министра, член исполнительного управляющего комитета, политический директор

Джон Пейнтер, Генеральный директор Бюро по экономической политике

Дэвид Элдер, начальник отдела по международным экономическим отношениям

Дэвид Малоун, начальник отдела отношений с развивающимися странами

Джон Хиггинботам, начальник отдела разработки политики

Роберт Грауэр, Информационная стратегия

Роберт Вулф, исполнительный помощник Сильвии Остри

Фредерика Грегори, рабочая группа для саммита в Торонто<sup>62</sup>

Генри Лотен, управление шерпы

***Внешнеполитическая команда:***

Джон Хиггинботам, генеральный директор отдела по разработке политики, министерство иностранных дел и внешней торговли 1988, Оттава

В Оттаве в канадском центре для управления развитием

Рон Вильсон, отдел политического и стратегического анализа

Дон Пейдж, отдел политического и стратегического анализа

---

<sup>62</sup> Government of Canada website. <<http://www.dfait-maeci.gc.ca/canadaeuropa/denmark/menu-en.asp?act=v&mid=20&cat=689&did=1870>>.

***Команда по финансовым вопросам:***

Том Хокин, государственный министр финансов

Джеральд Райт, старший советник Тома Хокина

Том Трбович, руководитель штата сотрудников Майкла Вильсона, член исполнительного управляющего комитета

Дон МакКатчен, старший помощник отдела, управление Вильсона, финансы

Стэнли Хартт, заместитель министра финансов, член исполнительного управляющего комитета

Венди Добсон, заместитель министра финансов

Даг Смии, генеральный директор международно-финансового отдела

Дэвид Хилтон

***Другие:***

Барбара МакДугалл, министр

Маргарет Кейтли-Карлсон, президент СИДА, член исполнительного управляющего комитета

Питер Д. Мартин, заместитель комиссара национальной полиции

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е: АББРЕВИАТУРЫ

APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation (АТЭС–Азиатско–Тихоокеанское экономическое сотрудничество)
ASEAN	Association of South East Asian Nations (АСЕАН–Ассоциация стран Юго–Восточной Азии)
CHOGM	Commonwealth heads of Government Meeting (Встреча глав правительств Содружества)
CIDA	Canadian International Development Agency (Канадское международное агентство по развитию– СИДА)
CUFTA	Canada–US Free Trade Agreement (соглашение о зоне свободной торговли США и Канады–КУФТА)
DEA	Department of External Affairs (министерство внешних сношений)
EC	European Community (Европейское сообщество–ЕС)
ESAF	Enhanced Structural Adjustment Facility (расширенная программа по структурной перестройке при МВФ)
ESC	Executive Steering Committee (исполнительный управляющий комитет)
FOGS	Functioning of the GATT system (функционирование системы ГАТТ–ФОГС)
FRG	Federal Republic of Germany (Федеральная Республика Германии–ФРГ)

FTA	Free-trade agreement (соглашение о зоне свободной торговли-ЗСТ)
FY	Fiscal year (финансовый год)
GATT	General Agreement on Trade and Tariffs (Генеральное соглашение по тарифам и торговле-ГАТТ)
GDP	Gross domestic product (валовой внутренний продукт-ВВП)
GNP	Gross national product (валовой национальный продукт-ВНП)
IFI	International financial institution (международные финансовые институты)
ILO	International Labour Organization (Международная организация труда-МОТ)
IMF	International Monetary Fund (Международный Валютный Фонд-МВФ)
LDC	Least developed country (наименее развитые страны)
MFN	Most favoured nation (режим наибольшего благоприятствования-РНБ)
MIC	Middle income country (страна со средним уровнем дохода)
MITI	Ministry of International Trade and Industry (Japan) (министерство по международной торговле и промышленности в Японии)
MTN	Multilateral trade negotiations (многосторонние торговые переговоры-МТП)

MTR	Midterm review (промежуточная обзорная конференция)
NEC	Newly exporting country (новые экспортирующие страны–НЭС)
NIC	Newly industrializing country (новые индустриальные страны–НИС)
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development (Организация экономического сотрудничества и развития–ОЭСР)
PCO	Privy Council Office (Тайный совет премьер–министра)
PMO	Prime Minister’s Office (канцелярия премьер–министра–КПМ)
SMO	Summit Management Office (управление по координации саммита)
TNO	Trade Negotiation Office (управление по торговым переговорам)
UN	United Nations (Организация Объединенных Наций–ООН)
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры–ЮНЕСКО)
UNRRA	United Nations Relief and Rehabilitation Administration (Администрация ООН по оказанию помощи и реабилитации)