

ПРЕДЛОЖЕНИЯ «ГРАЖДАНСКОЙ ДВАДЦАТКИ» ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УВЕРЕННОГО, УСТОЙЧИВОГО, СБАЛАНСИРОВАННОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО РОСТА

ПРОЕКТ



в партнерстве с



I O R I

INTERNATIONAL ORGANISATIONS
RESEARCH INSTITUTE



G20 Research Group

при поддержке



Июнь 2013

УДК 327
ББК 65.5
РЗ6

РЗ6 Предложения «Гражданской двадцатки» по обеспечению уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста: проект доклада. – М.: Логос, 2013. – 72 с.

ISBN 978-5-98704-739-2

Экономическое неравенство продолжает усиливаться как в отдельных странах, так и на глобальном уровне. Растущее неравенство имеет негативные экономические, социальные и политические последствия, сдерживает экономический рост, подрывает социальное единство и политическую стабильность. Устранение причин неравенства и превращение структурных барьеров в новые возможности по его преодолению является ключевым условием для обеспечения уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного экономического роста. Переход к такой модели роста зависит от последовательности действий, предпринимаемых странами «Группы двадцати» как на национальном, так и на глобальном уровне.

В преддверие саммита «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге «Гражданская двадцатка» (Civil 20) инициировала подготовку доклада и рекомендаций, направленных на преодоление рисков, связанных с растущим неравенством доходов. Для подготовки доклада была создана целевая группа, в которую вошли эксперты из большинства стран «Группы двадцати». В докладе, являющимся результатом работы в рамках процесса «Гражданской двадцатки», проходящего под председательством России (www.g20civil.com), представлен независимый анализ политики по преодолению экономического неравенства в странах «двадцатки» и других странах и предложения для обсуждения широким кругом заинтересованных лиц и глав государств «Группы двадцати».

Предложения «Гражданской двадцатки» для «Группы двадцати» о мерах по борьбе с неравенством подготовлены с учетом авторитетного мнения и результатов исследований таких международных организаций, как МВФ, ОЭСР, ПРООН, а также международных и национальных академических и неправительственных организаций. Они строятся непосредственно на основе анализа достоверных данных о причинах неравенства доходов и мерах по его искоренению в странах «Группы двадцати», в соответствии со страновыми докладами, подготовленными членами Целевой группы по равенству (на сегодняшний день доклады включают Австралию, Канаду, Китай, Францию, Индию, Индонезию, Мексику, Корею, Россию, Турцию и США).

«Гражданская двадцатка» считает, что, следуя своей основополагающей задаче по справедливому распределению благ глобализации, «Группа двадцати» должна одобрить Санкт-Петербургскую инициативу по обеспечению уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста, подтвердив тем самым важность равенства и инклюзивности наряду с экономическим ростом и эффективностью.

УДК 327
ББК 65.5

ISBN 978-5-98704-739-2

© Авторы проекта доклада, 2013
© Логос, оформление, 2013

Содержание

| | |
|---|----|
| Вступительное слово..... | 5 |
| Слова благодарности..... | 7 |
| Резюме..... | 11 |
| Глава 1. Тенденции неравенства доходов населения в мире и в странах «Группы двадцати»..... | 20 |
| Глава 2. Влияние неравенства на экономический рост..... | 27 |
| Глава 3. Основные факторы роста неравенства доходов..... | 35 |
| Глава 4. Основные меры по борьбе с неравенством..... | 42 |
| Глава 5. Рекомендации «Группе двадцати» по преодолению неравенства.... | 49 |
| Рекомендации для дальнейшего рассмотрения..... | 58 |
| Литература..... | 63 |
| Об авторах..... | 69 |

Вступительное слово

Экономическое неравенство продолжает усиливаться как в отдельных странах, так и на глобальном уровне. Растущее неравенство имеет негативные экономические, социальные и политические последствия, сдерживает экономический рост, подрывает социальное единство и политическую стабильность. Решения «Группы двадцати» направлены на преодоление неравенства доходов через реализацию структурных реформ, создание рабочих мест, социальную защиту и расширение доступа к финансовым услугам. Однако «двадцатка» до сих пор не предпринимала действий, направленных на решение проблем растущего экономического неравенства напрямую и в масштабе, достаточном для того, чтобы переломить эту тенденцию. Исходя из этого и следуя своей основополагающей миссии по справедливому распределению благ глобализации, «Группа двадцати» может и должна приложить больше усилий для борьбы с экономическим неравенством. Действовать необходимо как можно скорее, согласовав решения по приоритетным направлениям на Санкт-Петербургском саммите в сентябре 2013 г.

В преддверии саммита «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге «Гражданская двадцатка» (Civil 20) инициировала подготовку доклада и рекомендаций, направленных на преодоление рисков, связанных с растущим неравенством доходов. Для подготовки доклада была создана целевая группа, в которую вошли эксперты из большинства стран «Группы двадцати». Работа осуществлялась при поддержке Программы развития ООН (ПРООН). Процесс подготовки координировался Институтом международных организаций и международного сотрудничества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ИМОМС НИУ ВШЭ) и Группой по исследованиям «двадцатки» Университета Торонто. Подходы стран – членов «двадцатки» к рассматриваемым проблемам изложены в страновых докладах¹. Рекомендации опираются на анализ и выводы, представленные в синтез-докладе и страновых док-

¹ Становые доклады на английском языке представлены на сайте председательства России в «Группе двадцати» – <http://en.g20russia.ru/load/781353173>

ладах. В настоящем докладе, являющимся результатом работы в рамках процесса «Гражданской двадцатки», проходящего под председательством России (www.g20civil.com), представлен независимый анализ политики по преодолению экономического неравенства в странах «двадцатки» и других странах и предложения для обсуждения широким кругом заинтересованных лиц и глав государств «Группы двадцати».

По нашему мнению, устранение причин неравенства и превращение структурных барьеров в новые возможности по его преодолению является ключевым условием для обеспечения уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного экономического роста. Переход к такой модели роста зависит от последовательности действий, предпринимаемых странами «Группы двадцати», как на национальном, так и на глобальном уровне.

Мы призываем «Группу двадцати» следовать своей основополагающей миссии по справедливому распределению благ глобализации и принять Санкт-Петербургскую инициативу по преодолению экономического неравенства в целях устойчивого, сбалансированного и справедливого экономического роста, подтвердив тем самым важность равенства и инклюзивности наряду с экономическим ростом и эффективностью. Инициатива должна быть подкреплена новым планом действий «двадцатки» в области содействия развитию, сфокусированным на преодолении неравенства.

«Гражданская двадцатка» готова внести свой вклад в осуществление обязательств «Группы двадцати» в сфере обеспечения равенства возможностей как на национальном, так и на международном уровне.

Марина Владимировна Ларионова, директор ИМОМС НИУ ВШЭ

Джон Киртон, содиректор Группы по исследованиям «двадцатки»

Слова благодарности

Доклад является результатом консолидированных усилий и знаний большой группы людей, разделяющих убеждение, что равенство является фундаментальной ценностью.

Мы благодарны всем экспертам, которые внесли свой вклад в подготовку доклада. Особая благодарность авторам пяти глав синтез-доклада: Рикардо Фуэнтесу Ньеве, научному руководителю Оксфам (Великобритания); Дэвиду Лэнсли, руководителю группы по продовольственной безопасности World Vision Australia; Амру Рагабу, консультанту по исследованиям инклюзивного роста Бюро по политике в области развития – борьбы с бедностью, ПРООН; Эмануэле Сапыенце, специалисту по вопросам политики в области социальной включенности Бюро по политике в области развития – борьбы с бедностью, ПРООН; Джону Киртону, директору Группы по исследованиям «восьмерки», содиректору Группы по исследованиям «двадцатки» Университета Торонто.

Мы ценим усилия и знания авторов страновых докладов, без которых подготовка рекомендаций была бы невозможна:

Австралия – **Дэвид Лэнсли**, руководитель группы по продовольственной безопасности, World Vision Australia;

Канада – **Джон Киртон**, директор Группы по исследованиям «восьмерки», содиректор, Группы по исследованиям «двадцатки» Университета Торонто и **Кэролайн Брахт**, исследователь Группы по исследованиям «двадцатки» Университета Торонто;

Китай – **Юхуан Ванг**, исполнительный директор Центра исследований международного развития, профессор, заместитель декана Колледжа гуманитарных наук и развития, Китайский сельскохозяйственный университет;

Франция – **Николя Фремо**, аспирант Парижской школы экономики;

Индия – **Самир Саран**, старший научный сотрудник и вице-президент, Observer Research Foundation; **Виван Шаран**, младший научный сотрудник, Observer Research Foundation;

Индонезия – **Судженг Бахаджо**, исполнительный директор, Международный форум неправительственных организаций по развитию Индонезии;

Мексика – **Стефан Сберро**, профессор, Департамент международных исследований, Мексиканский автономный технологический институт (ITAM);

Республика Корея – **Хан Ки Ким**, член Исполнительного комитета, Глобальный призыв к действиям против бедности – Корея (GCAP Korea), директор группы по изучению экономической политики, Гражданская коалиция за экономическую справедливость (CCEJ);

Россия – **Дарья Попова**, ведущий научный сотрудник Независимого института социальной политики, ведущий научный сотрудник Центра анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ;

Турция – **Фериде Инан**, научный сотрудник Фонда исследований экономической политики Турции (TEPAV);

США – **Эндрю Ярроу**, старший советник по исследованиям, Оксфам (Америка).

Мы высоко ценим вклад членов рабочей группы «Гражданской двадцатки» по равенству: Тима Костелло, исполнительного директора, World Vision Australia; Нэнси Вэйтс, руководителя по исследованиям политики и связям с органами государственной власти, World Vision Australia; Жоао Понтес Ногуйра, профессора Института международных отношений, Папского католического университета Рио-де-Жанейро, старшего исследователя Центра изучения политики БРИКС; Мэдлин Кох, управляющего директора Группы по исследованиям «двадцатки» Университета Торонто; Рохинтона Медору, президента Центра инноваций в международном управлении (CIGI); Барри Карина, старшего научного сотрудника Центра инноваций в международном управлении (CIGI); Джинтао Ю, директора Департамента исследований Китайского фонда исследования вопросов развития; Ксинсонг Ванг, доцента Школы социального развития и госу-

дарственной политики Пекинского педагогического университета; Нэнси Александер, директора программы экономического управления Фонда Генриха Белля в Северной Америке; Сиприи Ройчодхури, программного координатора – Индия и мир, Оксфам (Индия); Раджива Тандона, старшего советника Save the Children (Индия); Марии Монике Вихардья, лектора Университета Индонезии; Сакико Фукуда-Парр, профессора магистерской программы в сфере международных отношений Университета «Новая школа»; Ансельмо Ли, исполнительного директора Фонда за права человека (Корея); Питера Дрейпера, старшего научного сотрудника Южноафриканского института международных отношений (SAIIA); Сарпа Калкана, аналитика Фонда исследований экономической политики Турции (TEPAV); Кейт Дули, старшего советника по многосторонним институтам Save the Children; Джона Рутрауффа, директора Международного действия, Объединенный голос за глобальные перемены; Колина Брэдфорда, научного сотрудника Программы мировой экономики и развития Института Брукинга, научного сотрудника Центра инноваций в международном управлении (CIGI); Альваро де Васконселос, директора Европейского института исследований безопасности (EUISS); Чиди Кинга, советника Международной конфедерации профсоюзов (ITUC); Джо Мари Грисграбер, исполнительного директора коалиции «За новые правила для глобальных финансов»; Стива Прайс-Томаса, менеджера по стратегии «Группы двадцати» / БРИКСАМ, Оксфам.

Мы выражаем глубочайшую признательность Изабель Ортис, директору Программы глобальной социальной справедливости инициативы политического диалога, Колумбийского университета, и Бранко Милановичу, ведущему экономисту Исследовательской группы Всемирного банка, за весомый аналитический вклад в работу над докладом.

Мы благодарим Викторию Панову, доцента кафедры международных отношений и внешней политики России (МГИМО), за важный вклад в подготовку текста главы «Основные меры по борьбе с неравенством».

Мы выражаем глубокую благодарность Светлане Лукаш, главе офиса Российского шерпы в «Группе двадцати» за неизменную поддержку процесса «Гражданской двадцатки».

Особые слова благодарности и признательность от всех участников целевой группы мы выражаем Алене Перышкиной за приверженность гражданскому процессу, эмоциональную и профессиональную поддержку работы на всех этапах подготовки доклада и рекомендаций.

Мы хотим еще раз поблагодарить всех экспертов, принявших участие в работе над докладом и процессе консультаций, за продемонстрированный ими высокий профессионализм.

Мы также искренне благодарим Программу развития ООН за неоценимый аналитический вклад в подготовку доклада и, в частности, Тьерри Сорэ, специалиста Департамента стратегической политики / Бюро по политике в области развития, ПРООН; Дмитрия Марьясина, координатора Программы новых партнерств в области развития, Регионального бюро ПРООН по Европе и СНГ, и Александра Аверченкова, старшего советника по вопросам энергоэффективности и изменения климата Московского офиса ПРООН.

Подготовка доклада не была бы возможна без активного участия, поддержки и упорной работы сотрудников Института международных организаций и международного сотрудничества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»: Ольги Ивановны Колмар, заместителя директора; Марка Рахмангулова, заместителя директора Центра исследований глобального управления; Елизаветы Сафонкиной, младшего научного сотрудника Научно-исследовательского центра содействия международному развитию; Андрея Сахарова, младшего научного сотрудника Центра исследований глобального управления, Андрея Шелепова, младшего научного сотрудника Центра исследований глобального управления, и Любови Заварыкиной, младшего научного сотрудника Центра международных сопоставительных исследований на основе методологий ОЭСР.

Резюме

Тенденции развития неравенства на глобальном и национальном уровнях

Неравенство в глобальном масштабе остается на неприемлемо высоком уровне. Коэффициент Джини в глобальном масштабе составляет 0,70. Несмотря на то что в последнее десятилетие наблюдалось небольшое снижение этого показателя в связи с медленным ростом численности среднего класса в развивающихся странах, мировой экономический кризис отрицательно воздействует на уровень доходов среднего класса и малообеспеченных слоев населения во многих странах. Неравенство замедляет темпы восстановления и роста экономики, а также негативно сказывается на инвестиционной активности. До недавнего времени многие страны отдавали предпочтение мерам стимулирования экономического роста посредством рыночных механизмов, уделяя очень незначительное внимание политике по преодолению неравенства. В последние два года, однако, большинство экономистов пришли к выводу о том, что более равномерное распределение доходов способствует экономической стабильности, поддержанию устойчивых темпов роста, социальной сплоченности в обществе.

Мировые тенденции в области неравенства определяются соответствующими изменениями на национальном уровне. Одной из закрепившихся тенденций последних трех десятилетий является увеличение неравенства доходов в большинстве стран «Группы двадцати». «Двадцатка» представляет собой неоднородное объединение различных стран. Различия между ними отражаются в том числе и в уровне неравенства доходов, который варьируется от достаточно низкого во Франции до очень высокого в ЮАР. Страны «двадцатки» можно условно разделить на две группы: развивающиеся (ЮАР, Бразилия, Мексика, Россия, Аргентина, Китай и Турция) с повышенным уровнем неравенства и развитые (Франция, Германия, Канада, Италия и Австралия), в которых фиксируются относительно низкие значения коэффициента Джини. С 1980 г. в ряде развитых стран значительно возрос уровень концентрации доходов и обострилось

неравенство. Богатые становятся еще богаче – 1% самых обеспеченных американцев удвоил свою долю в национальном доходе (с 8 до 17%) со времени инаугурации Рональда Рейгана. Аналогичные тенденции имели место и в других странах с высоким уровнем доходов, таких как Австралия, Великобритания и Япония. Оценки коэффициента Джини в Индии и Китае говорят о более высоком уровне разрыва в распределении доходов в этих странах.

Неравенство как фактор, сдерживающий экономический рост

Практические исследования показывают, что сокращение неравенства может коррелировать с поддержанием ускоренных темпов экономического роста в течение продолжительного промежутка времени. Неравенство ограничивает возможности неблагополучных слоев населения инвестировать в образование и сбережение своего здоровья и, таким образом, препятствует раскрытию их потенциала как участников рынка и катализатора экономического роста. Недостаточность материальных активов и/или финансовых ресурсов или их искаженное распределение создают барьеры, препятствующие участию малообеспеченных и уязвимых групп населения в рыночной экономике, снижая также предпринимательскую активность, оказывая негативное влияние на занятость и формирование доходов, сдерживая спрос и, как следствие, экономический рост. Высокий уровень неравенства может являться причиной социальной напряженности, конфликтов и неблагоприятно отражается на инвестиционном климате. Неравенство может способствовать принятию неэффективных решений в области экономической политики, что негативно сказывается на росте и развитии экономики как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе. Меры фискальной и монетарной политики в таком случае могут быть нацелены на получение выгоды исключительно обеспеченными слоями населения, поощрять неэффективную деятельность и, возможно, способствовать повышению уязвимости экономики к шоковым явлениям. В то же время в случаях когда малообеспеченные социальные группы способны оказывать влияние на принятие политических решений, может быть взят курс на агрессивное перераспределение доходов, следствием чего становится сокращение совокупных сбережений.

Основные факторы роста неравенства доходов

На протяжении последних 30 лет множество факторов оказывали влияние на рост неравенства доходов в глобальном масштабе: технологические изменения, торговая и финансовая либерализация, изменения в порядке регулирования рынков труда, а также изменения в налогово-бюджетной политике. Либерализация торговли и финансовых рынков в сочетании с ускоренным технологическим прогрессом, ориентированным на высококвалифицированную рабочую силу, повлекла за собой повышение доли капитала в структуре доходов населения в ущерб доле трудовой деятельности, а также усиление диспропорций между размерами оплаты труда квалифицированных и неквалифицированных работников. Эти тенденции усугубились изменениями регулирования на рынках труда, которые ухудшили рыночные позиции работников, и изменениями в налогово-бюджетной политике, сократившими распределительный потенциал системы налогообложения и системы социальных выплат.

В развивающихся странах перечисленные выше тенденции сочетались со структурными факторами, такими как пространственные и горизонтальные неравенства, неравный доступ к основным общественным благам, а также распространенная занятость в неформальном секторе, что способствовало усилению неравенства доходов.

Ключевые меры по борьбе с неравенством

При решении проблем неравенства в максимальной степени должны учитываться вызовы и возможности, характерные для конкретных стран. Однако можно выделить четыре основных направления действий.

Сокращение первичного неравенства посредством проведения политики, направленной на обеспечение по-настоящему инклюзивного экономического роста

Наименее обеспеченные слои населения получают выгоды, связанные с экономическим ростом, в случаях, когда их доходы увеличиваются в результате создания новых качественных рабочих мест. Таким образом, центральную роль в любой инклюзивной модели экономического роста должна играть занятость. Основными мерами в этом контексте могут

стать: принятие макроэкономической модели, способствующей созданию рабочих мест; осуществление фискальной и монетарной политики, направленной на поощрение эффективных инвестиций в противовес спекуляции на финансовых рынках и стимулирование устойчивого роста; реализация мер по макроэкономической стабилизации без ущерба для экономического восстановления; осуществление промышленной политики, направленной на создание более эффективных рабочих мест с уровнем доходов выше черты бедности. Также, принимая во внимание растущую долю доходов от капиталовложений в распределении доходов, инклюзивная модель роста потребует обеспечения более справедливого режима доступа на рынки капитала и участия в предпринимательской деятельности.

Сокращение вторичного неравенства посредством принятия справедливых и эффективных мер по распределению доходов

Использование инструментов *фискальной политики* необходимо для обеспечения социального равенства и перераспределения материальных ресурсов. В зависимости от используемого инструмента фискальная политика может оказать влияние на распределение доходов как напрямую, воздействуя на сумму текущих доходов населения, так и косвенно посредством оказания государственных услуг, что, в свою очередь, влияет на потенциальный уровень доходов граждан. Это обеспечивается путем внедрения систем прогрессивного налогообложения, расширения налогооблагаемой базы и повышения эффективности государственных затрат.

Для снижения уровня концентрации богатства у верхушки самых обеспеченных граждан мира необходимо международное сотрудничество в сфере налогообложения. Оно может включать ряд инструментов, таких как: автоматический обмен информацией, многосторонние одновременные налоговые проверки, а также международная помощь в сборе налогов, подлежащих выплате.

Социальная защита играет важную роль в обеспечении социального равенства и распределении материальных ресурсов, поскольку позволяет осуществлять поддержку малообеспеченных домохозяйств, помогая им справляться с последствиями экономического шока без потерь в бла-

госостоянии. Опыт применения механизма выделения обусловленных денежных субсидий продемонстрировал огромный потенциал в качестве инструмента социальной защиты. Государственные программы временного трудоустройства и системы гарантий занятости являются дополнительными формами социальной защиты, которые могут быть эффективным инструментом создания рабочих мест и распространения выгод, сопряженных с экономическим ростом.

Увеличение прозрачности деятельности органов государственной власти

Коррупция препятствует эффективному экономическому развитию, искажая рыночное равновесие, негативно сказываясь на работе частного сектора, сокращая доступность финансовых средств в развивающихся странах. В связи с этим увеличение прозрачности деятельности органов государственной власти посредством осуществления мер, направленных на борьбу с коррупцией и незаконными денежными потоками, необходимо для достижения более справедливой и ориентированной на поддержку малообеспеченного населения модели экономического развития.

Борьба с неравенством возможностей и горизонтальным неравенством

Меры, необходимые для борьбы с неравенством возможностей и горизонтальным неравенством, включают в себя устранение барьеров, препятствующих равноправному доступу к важнейшим государственным услугам, таким как образование и здравоохранение, трудоустройству и другим возможностям. Среди таких барьеров можно отметить неравенство в доступе к кредитованию, системам содействия занятости, услугам служб распространения знаний о сельскохозяйственных технологиях и внедрения достижений, а также служб поддержки развития малого и среднего бизнеса.

Несмотря на то что меры по борьбе с неравенством должны приниматься на национальном уровне, очевидно, что при помощи исключительно национальных действий невозможно решить проблемы, являющиеся причинами усиливающегося экономического неравенства. Например, промышленная политика, направленная на привлечение инвестиций в высокотехнологичные отрасли, зависит от структуры международного режима

защиты прав интеллектуальной собственности. В условиях повышенной мобильности капитала налогообложение финансовых операций также не может быть осуществлено эффективно без соответствующих механизмов международной координации. Также в условиях высокой торговой интеграции скоординированные действия международного сообщества являются неременным условием обеспечения исполнения международных стандартов на рынках труда. Таким образом, необходимо укреплять политическую волю к решению проблем неравенства не только внутри стран, но и в рамках международных механизмов экономической координации.

Рекомендации «Группе двадцати» по преодолению неравенства

Для достижения своей основополагающей цели по справедливому распределению благ глобализации «Группа двадцати» должна принять Санкт-Петербургскую инициативу по обеспечению уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста. В основу данной инициативы могут лечь общие принципы, дополненные конкретными действиями, актуальными для стран «двадцатки».

«Группа двадцати» должна в приоритетном порядке:

1. Усилить уже согласованные лидерами меры, имеющие безусловное значение для борьбы с неравенством как в странах «двадцатки», так и в других государствах.
2. Оценить и учесть влияние предлагаемых мер экономической политики на социальную сферу с тем, чтобы вести открытый диалог о том, какие решения могут наиболее эффективно способствовать достижению равенства и экономического роста. Первым шагом может стать формальное включение задач по достижению равенства и позднее – амбициозных целевых показателей в Рамочное соглашение по обеспечению уверенного, устойчивого и сбалансированного экономического роста. Следующим шагом может быть включение странами-членами аналогичных задач и соответствующих показателей, в частности по коэффициенту Джини, в их национальные планы развития и бюджетные документы (с учетом национальных социально-экономических особенностей).

3. Выделить в качестве приоритета меры, которые одновременно нацелены как на борьбу с неравенством, так и на обеспечение экономического роста. Начать следует с мер в области равенства, которые непосредственно способствуют созданию новых источников роста и занятости, а также, если возможно, финансовой устойчивости в кратко- и среднесрочной перспективе.

4. Подтвердить необходимость укрепления основ государственной политики в области борьбы с неравенством и роли государства в борьбе с неравенством посредством: а) проведения макроэкономической политики, направленной на создание рабочих мест и стимулирование совокупного спроса; б) реализации налогово-бюджетной и монетарной политики, способствующей эффективному инвестированию; в) искоренения коррупции; введения прогрессивной шкалы налогообложения; борьбы с уклонением от уплаты налогов и повышения эффективности государственных расходов; г) защиты прав человека, в частности права на всеобщий и равный доступ к продовольствию, воде, здравоохранению, образованию, социальной защите, доступному жилью, а также защиты других прав, таких как право свободного перемещения граждан внутри страны.

5. Усилить системы социальной защиты с целью максимального расширения круга граждан, имеющих доступ к ним, обеспечения их эффективности и максимальной ответственности с точки зрения расходования средств.

6. Создать Рабочую группу «двадцатки» по равенству для работы с соответствующими международными организациями и неправительственными группами с целью доработать и внедрить настоящие рекомендации, а также выработать новые к саммиту «Группы двадцати» в Брисбене в ноябре 2014 г.

7. Используя механизмы ООН, способствовать включению цели по преодолению неравенства в качестве одной из целей глобального развития после 2015 г.

Конкретные действия, актуальные для большинства стран «двадцатки»:

1. Реализовать меры макроэкономической и промышленной политики, направленные на создание рабочих мест, а также на действия по обеспечению равного доступа к рынкам капитала и предпринимательской деятельности.
2. Обеспечить реализацию мер, направленных на создание равных возможностей, таких как инвестиции в человеческий капитал посредством развития высококачественного общедоступного здравоохранения, образования и профессионального обучения с тем, чтобы позволить гражданам реализовать свой потенциал на рынке труда, направленных на создание равных возможностей, на общедоступное здравоохранение, а также на создание инклюзивной системы предоставления финансовых услуг, обеспечивающей доступ к финансовым услугам для большей части населения, включая наиболее уязвимые его слои.
3. Осуществить меры, направленные на генерацию доходов и расширение налогооблагаемой базы с целью сделать налоговую систему более справедливой и прогрессивной, увеличить эффективность государственных расходов, преодолеть уклонение от уплаты налогов и минимизацию сумм налогообложения, включая борьбу с незаконными финансовыми потоками. Поскольку одни лишь национальные меры не достаточны для эффективной борьбы с уклонением от уплаты налогов, страны «Группы двадцати» должны активно включаться в международные механизмы сотрудничества по вопросам налогообложения, такие как: автоматический обмен информацией; многосторонние одновременные налоговые проверки; международная помощь в сборе налогов, подлежащих уплате.
4. Изменить структуру субсидий таким образом, чтобы избежать ситуации, когда фактическими получателями субсидий являются богатые, а не малообеспеченные слои населения, пострадавшие от рецессии.
5. Реализовать действия, направленные на обеспечение доступа к важнейшим общественным благам посредством более эффективного перераспределения и осуществления социальных программ. Среди них: обеспечение большей прогрессивности систем социальных платежей, в частности, касающихся жилья, семьи и вспомоществования; расшире-

ние доступа к социальному обеспечению, включая внедрение минимального уровня социальной защиты; улучшение пенсионных систем с целью максимизации стимулов для активного участия в экономической деятельности опытных пожилых работников с учетом ограничений государственного бюджета; поддержка участия женщин в трудовой деятельности; поддержка экономического роста регионов посредством продвижения региональных инициатив, ориентированных на поддержку бедного населения, включая программы по улучшению инфраструктуры, человеческого капитала, программы по достижению межрегионального равенства и интеграции. Данные меры не должны быть направлены на поддержку благополучных городских территорий в ущерб малообеспеченным сельским поселениям.

Глава 1. Тенденции неравенства доходов населения в мире и в странах «Группы двадцати»

Введение

Мир стремительно меняется, и вместе с ним изменяются роли и влияние граждан на события, происходящие в их странах и на глобальном уровне. Одним из аспектов, наиболее ярко отражающих эту динамику, является изменение уровня неравенства доходов населения внутри стран и в мировом масштабе.

Проблема неравенства доходов в настоящее время широко обсуждается в связи с приближением срока реализации Целей развития тысячелетия (ЦРТ) в 2015 г. Различными сторонами отстаивается необходимость мониторинга неравенства в рамках контроля за выполнением ЦРТ. Развитие общественной дискуссии по вопросам экономического неравенства является позитивной тенденцией. Не так давно директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ) публично осудил такие дискуссии, как отвлекающие от более важных вопросов, связанных с экономическим ростом. В своей речи в 2002 г. Энн Крюгер, первый заместитель директора-распорядителя МВФ, заявила: *«Бедные люди отчаянно пытаются улучшить свое материальное положение в абсолютном выражении, а не в плане распределения доходов. Поэтому представляется более правильным сосредоточиться на проблеме нищеты, а не на проблеме неравенства»* (Kruger, 2003). Позиции по этому вопросу изменились. В настоящее время экономическое равенство рассматривается как основополагающее условие для реализации целей развития человечества и экономической стабильности.

Неравенство на глобальном и национальном уровнях

Что мы знаем о неравенстве? В настоящей главе основное внимание будет уделено глобальному неравенству, затем неравенству внутри отдельных стран и неравенству в странах «Группы двадцати».

Начнем с глобального неравенства. Если бы весь мир был единым государством, если бы мы все были гражданами мира в прямом смысле слова, каков был бы уровень экономического неравенства в этом мире? Оказывается, очень высоким. По данным исследования Бранко Милановича из Всемирного банка, коэффициент Джини (мера дифференциации доходов) составляет для всего населения мира 0,70. Для сравнения: коэффициент Джини для Южной Африки, страны с одним из самых высоких уровней экономического неравенства в мире, равен 0,631 (The World Bank Database) (рис. 1.1).

Б. Миланович также указывает на то, что важным является не только уровень глобального неравенства доходов, но и тенденция его изменения. Что мы знаем об этом изменении? Существуют достаточно надежные данные для расчета уровня глобального неравенства за каждые пять лет в течение двадцатилетнего периода – с 1988 по 2008 г. Миланович обнаружил, что *«возможно, впервые со времен промышленной революции, уровень глобального неравенства уменьшился. С 2002 по 2008 г. коэффициент Джини в глобальном масштабе снизился на 1,4 пункта»* (Milanovic, 2012).

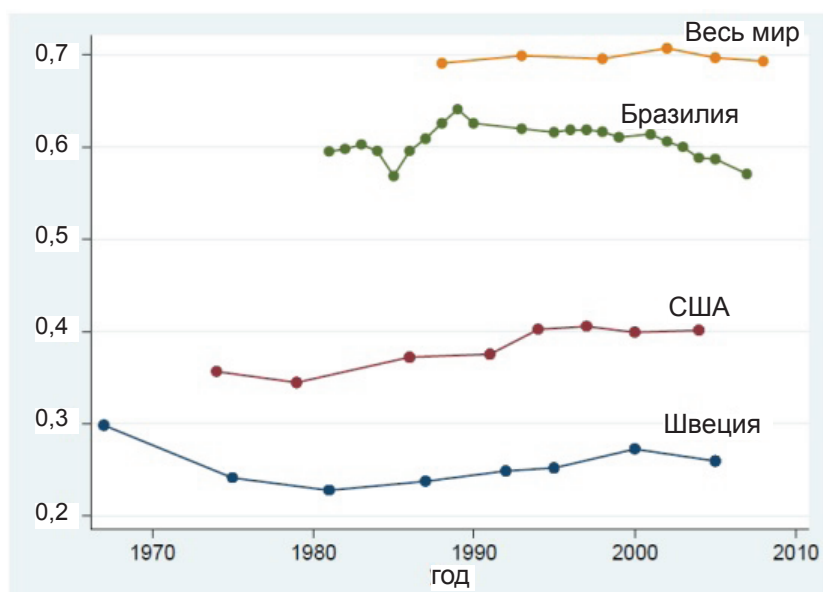


Рис. 1.1. Общемировой коэффициент Джини в сравнении с коэффициентом Джини для некоторых стран

Источник: (Milanovic, 2012)

Учитывая разнообразие стран мира, неудивительно, что тенденции изменения уровня неравенства доходов для них различны. Тем не менее можно выделить несколько групп стран со схожими тенденциями. Недавние исследования (Oxfam, 2012) показывают, что неравенство доходов уменьшилось в большинстве стран с низким уровнем дохода – фактически уровень неравенства доходов стремится к уровню стран «двадцатки». Эти исследования также содержат примеры ряда стран с низким уровнем дохода (Мали, Малави, Сьерра-Леоне и Эфиопия), которые добились существенного сокращения экономического неравенства. Страны Латинской Америки во главе с Бразилией также смогли в последние годы последовательно снизить неравенство доходов (рис. 1.2).

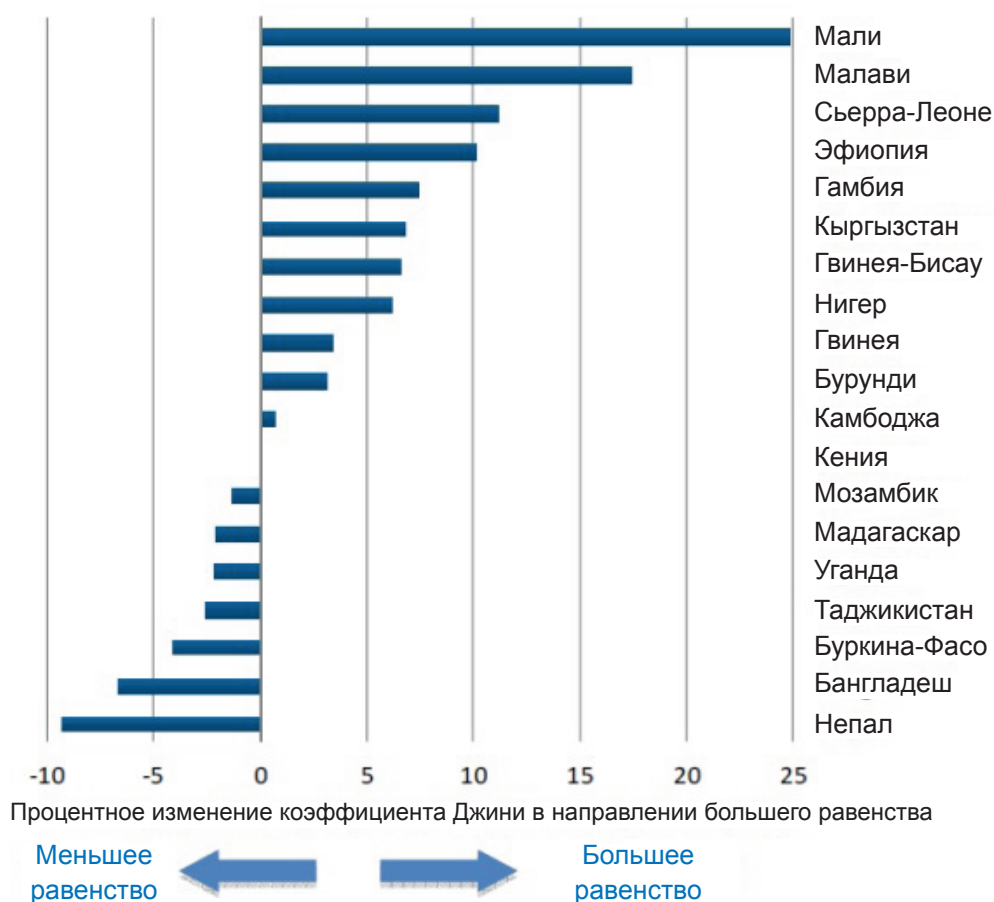


Рис. 1.2. Изменение уровня экономического неравенства в странах с низким уровнем дохода, 1990 г. – середина 2000-х (2004, 2005 или 2006 гг., в зависимости от доступных данных)

Источник: диаграмма составлена Оксфам с использованием данных из работы (Solt, 2010)

Перейдем к вопросу общих тенденций экономического неравенства в странах – членах «Группы двадцати». «Двадцатка» объединяет очень разные страны, что находит отражение и в уровне неравенства доходов населения по странам. Он колеблется от довольно низкого во Франции до очень высокого в Южной Африке. Члены «двадцатки» группируются в два кластера: страны с развивающейся экономикой (Южная Африка, Бразилия, Мексика, Россия, Аргентина, Китай, Турция) с более высоким уровнем экономического неравенства и развитые страны с более низкими коэффициентами Джини (например, Франция, Германия, Канада, Италия и Австралия) (рис. 1.3).

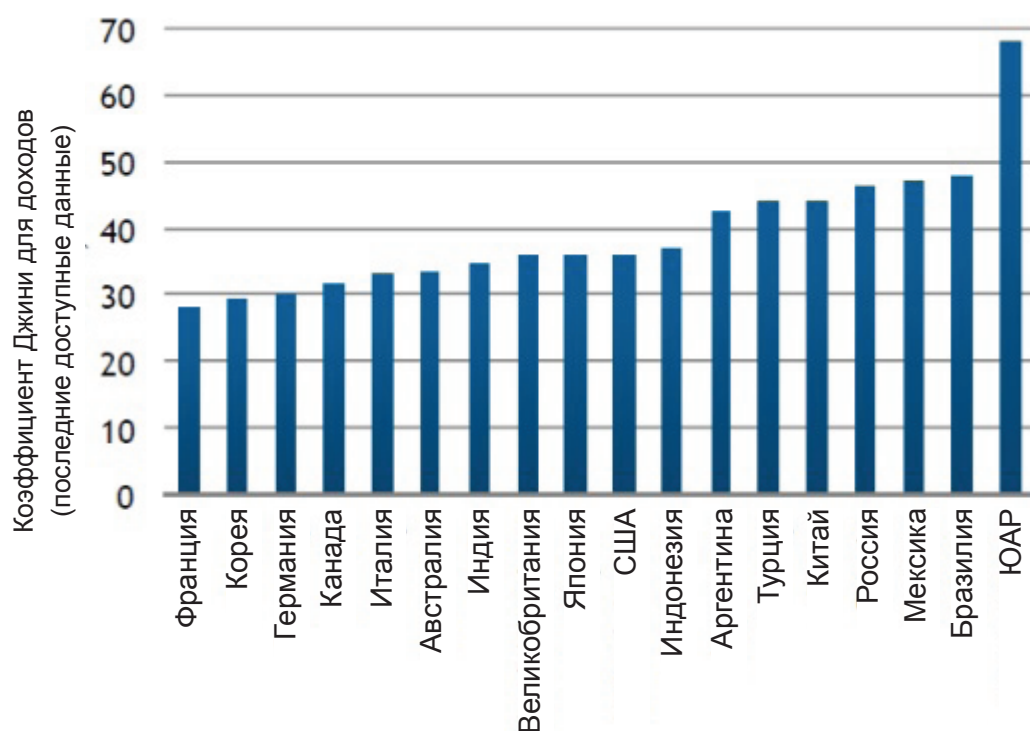


Рис. 1.3. Коэффициент Джини для доходов населения в «Группе двадцати», 2005–2009 гг.

Источник: диаграмма составлена Оксфам с использованием данных из работы (Solt, 2010)

Тем не менее, наметились тенденции изменения этих кластеров. Как упоминалось выше, в более богатых странах наблюдается тревожная ситуация. Четыре члена «двадцатки», где уровень неравенства доходов населения снизился с 1990 г., относятся к группе стран с динамично раз-

вивающейся экономикой: Бразилия, Корея, Мексика и Аргентина. Более того, только Бразилии и Корее удалось уменьшить уровень неравенства последовательно, как в 1990-х, так и в 2000-х гг. (Oxfam, 2012).

Эти четыре страны нарушают общую для «Группы двадцати» тенденцию. В «двадцатке» в целом и в каждой из стран-членов с высоким уровнем дохода, за исключением Кореи, уровень неравенства был выше в конце 2000-х гг. (согласно последним имеющимся данным), чем в 1990 г. Более того, некоторые страны ощутили резкое усиление экономического неравенства в последнее десятилетие. Среди них: Турция, Германия, Индонезия, Австралия, Индия и Южная Африка.

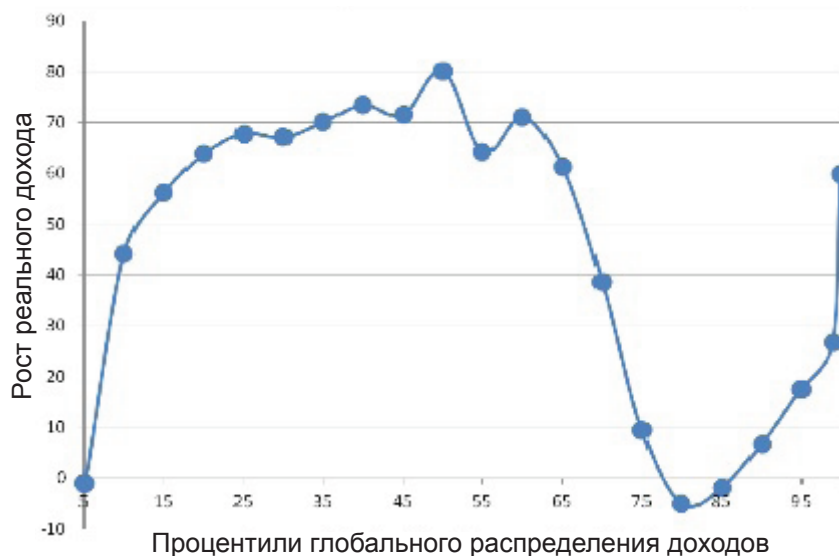
Изменения в неравенстве доходов населения в мире характеризуются четырьмя основными тенденциями: стагнацией уровня доходов беднейших слоев населения; быстрым ростом доходов среднего класса, в основном в крупных странах с динамично развивающейся экономикой; стагнацией доходов среднего класса в развивающихся и некоторых развитых странах; а также концентрацией доходов в группе, представляющей 1% наиболее обеспеченного населения мира. Изменения уровня доходов для указанных четырех групп представлены на следующем графике из работы Милановича (рис. 1.4).

Полезно выявить явления, лежащие в основе этой динамики. Миланович объясняет, что за последние два десятилетия особенно улучшилось положение двух групп: «самых богатых – тех, кто находится на вершине национального и глобального распределения доходов... и среднего класса в странах с динамично развивающейся экономикой, в частности Китае, Индии, Индонезии и Бразилии... которые представляют более трети мирового населения» (Milanovic, 2012).

Существует еще одна группа, положение которой улучшилось: те, кто находятся среди 30% населения с наименьшим уровнем дохода, но за пределами крайней нищеты.

Две группы, которые не улучшили свое положение в последние десятилетия, – беднейшие 5% населения мира, а также население в диапазоне между 75-й и 90-й перцентилями глобального распределения доходов,

ситуация для которых оказалась еще хуже. В этой группе, названной Милановичем «верхним сегментом мирового среднего класса», которая включает в себя большую долю населения бывших коммунистических стран, Латинской Америки и богатых развитых стран, уровень доходов оставался неизменным с середины 1980-х гг.



Примечание: по вертикальной оси отложено процентное изменение реального дохода, выраженного в международных долларах в постоянных ценах. Горизонтальная ось показывает процентили глобального распределения доходов. Процентили от 5 до 95 отложены отрезками по 5, а 5% населения с наибольшими доходами разделено на две группы: 1% с наибольшим доходом и находящиеся на отрезке между 95-й и 99-й процентиллями.

Рис. 1.4. Изменение уровня реального дохода в период 1988–2008 гг. для различных процентилей распределения доходов на глобальном уровне (рассчитано в международных долларах 2005 г.).

Источник: Milanovic, 2012

Заключение

Как упоминалось выше, глобальная динамика экономического неравенства зависит от изменений на национальном уровне. Эта динамика заметно отличается для богатых стран мира и некоторых крупных развивающихся стран, в первую очередь Индии и Китая. С 1980 г. степень концентрации доходов и общий уровень неравенства резко возросли в нескольких странах с высоким уровнем дохода. Другими словами, богатые становятся богаче. Один процент американцев с наиболее высокими

доходами удвоил свою долю в национальном доходе (с 8 до 17%) со времени начала президентства Рональда Рейгана. В других богатых странах, таких как Австралия, Великобритания, Япония и Швеция, доля наиболее состоятельных граждан в общей структуре доходов также выросла. Аналогично, оценки коэффициента Джини в Индии и Китае (с учетом всех проблем, связанных с осуществлением таких оценок) показывают возросшую дисперсию доходов. В целом, как отмечено в недавнем исследовании журнала «The Economist», *«большинство людей на планете живут в странах, где неравенство доходов больше, чем при предыдущем поколении»* (The Economist, 2012).

Глава 2. Влияние неравенства на экономический рост

Введение

Определение основных движущих сил экономического роста остается одной из наиболее противоречивых областей экономики, и отсутствие консенсуса по данному вопросу также проявляется в дискуссии относительно взаимосвязи экономического неравенства и роста. Согласно ранним подходам к этому вопросу, неравенство является необходимым условием роста, так как более состоятельные люди сберегают большую долю от каждой единицы полученного дохода, что обеспечивает больший объем средств, доступных для инвестирования, по сравнению с ситуацией более равномерного распределения доходов. Однако в более поздних подходах эта точка зрения оспаривается и подчеркивается негативное влияние неравенства на формирование человеческого капитала, в особенности для продолжения экономического развития (Bhatti et al., 2011).

Как неравенство может сдерживать экономический рост

В этом разделе рассматриваются некоторые из направлений, по которым неравенство может сдерживать экономическое развитие либо путем ограничения темпов или устойчивости экономического роста, либо путем усиления социальной нестабильности, повышения степени неопределенности и снижения стимулов к инвестициям, необходимым для роста и более масштабного экономического развития. Однако прежде чем рассматривать взаимосвязь неравенства и развития, важно определить, что фактически происходило в этих областях. Эмпирические исследования за период последних двух десятилетий показывают, что сокращение уровня экономического неравенства согласуется с высокими темпами роста доходов в течение длительного периода времени (рис. 2.1).

Из рис. 2.1 видно, что в некоторых странах с высоким и устойчивым уровнем роста доходов на душу населения вырос и уровень неравенства доходов, но многие другие страны смогли избежать этого. Таким образом, устойчивый экономический рост может, по крайней мере, сопровождаться

сокращением неравенства – равенство не противоречит эффективности. Также важно, что постоянный или растущий уровень экономического неравенства не является ни необходимым условием роста, ни его неизбежным последствием.

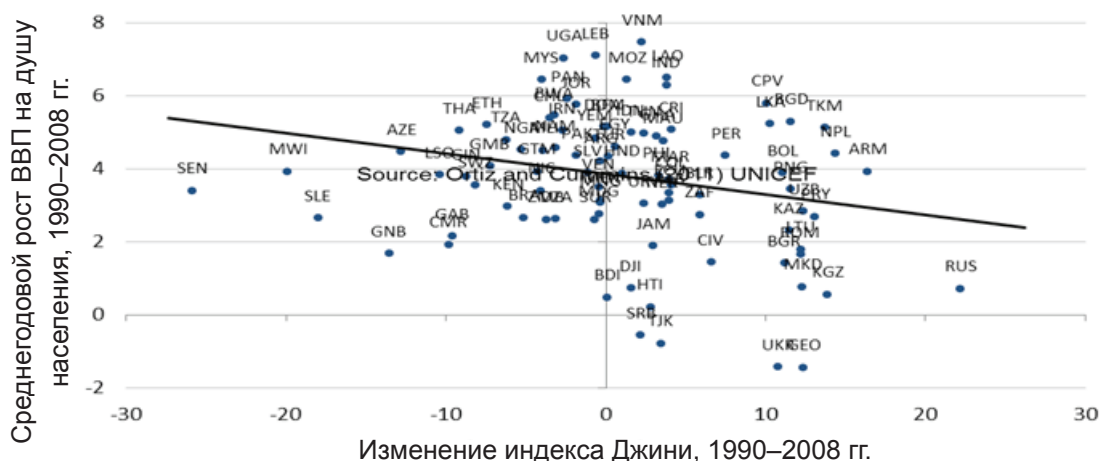


Рис. 2.1. Рост доходов на душу населения и изменения уровня экономического неравенства для 94 развивающихся стран, 1990–2008 гг.*

* Или наиболее поздние доступные данные.

Источник: (Ortiz & Cummins, 2011)

Не так очевиден механизм влияния неравенства на экономический рост. В отсутствие согласованной модели роста предлагаются различные объяснения этого механизма, но при этом можно выделить несколько основных (Marrero & Rodriguez, 2010). Одно из них связывает экономическое неравенство, прежде всего неравенство доходов, со снижением производительности труда и капитала; второе подчеркивает влияние равенства на способность некоторых стран поддерживать сильный экономический рост в течение определенного периода; третье подчеркивает связь между снижением неравенства и благоприятными условиями, необходимыми для стимулирования роста и развития (Aghion et al., 1997; Barro, 1999).

Формирование человеческого капитала²

Укрепление человеческого капитала является одним из основных способов повышения производительности труда и приобретает особое значение

² Рассмотрение теоретических и исторических аспектов см. в (Galor, 2011).

при условии продолжения экономического развития и увеличения технологической сложности производства. Неспособность бедных слоев населения вкладывать достаточные средства в образование, в том числе базовое, и профессиональную подготовку часто рассматривается как основная причина недостаточного развития человеческого капитала (Berg & Ostry, 2011). Недостаток подобных инвестиций часто связывается с ограничениями в доступе к кредитам. Бедные слои населения крайне ограничены в своей способности финансировать образование из текущих доходов и, как правило, не имеют возможности заимствовать значительные суммы, так как не могут использовать будущие доходы в качестве обеспечения по кредиту (Mejia & St-Pierre, 2004). Указанные недостатки кредитного рынка не только ограничивают возможности бедных слоев населения по развитию человеческого капитала, но и усиливают существующее экономическое неравенство, усугубляя проблему. Именно поэтому для преодоления барьеров с целью развития человеческого капитала и уменьшения уровня экономического неравенства особое значение имеет обеспечение низкой стоимости государственного образования для граждан.

Финансовые ограничения – это не единственное препятствие для развития человеческого капитала. Дискриминация по признаку пола и этнической принадлежности в связи с культурными, традиционными, правовыми, религиозными, социально-экономическими или политическими нормами также может стать серьезным препятствием (The Guardian, 2012). Например, постоянное несправедливое отношение к девочкам и женщинам в некоторых странах уменьшает их способность вносить свой вклад в экономическое развитие. Уровень и тип образования и профессионального обучения, доступного девочкам и молодым женщинам, вертикальная и горизонтальная профессиональная сегрегация и предвзятость при найме и карьерном продвижении ограничивают производительность труда женщин. Гендерное и другие типы социального неравенства могут также влиять на производительность труда, сокращая стимулы к занятости. Вопрос о том, являются ли неравенство (в особенности гендерное) и вызванные им неудовлетворительные экономические результаты следствием низкого уровня развития или влияния других переменных факто-

ров, таких как состояние здоровья женщин или материнская смертность, окончательно не решен. Факторы могут изменяться со временем и в разных странах. Для лучшего понимания того, как гендерное и социальное равенство повышает экономическую эффективность, необходимо проведение дополнительных исследований на микроуровне. Тем не менее, существуют веские доводы в пользу дальнейшего совершенствования политики по преодолению неравенства с целью реализации потенциала всех групп населения по содействию экономическому росту и развитию (Bandiera & Natraj, 2013).

Производительность труда также зависит от состояния здоровья населения, которое оказывает влияние на совокупную продолжительность труда работников и тип выполняемых ими работ. Неудивительно, что существует большое количество доказательств положительной взаимосвязи между *уровнем* здоровья и *уровнем* доходов населения. В некоторых исследованиях представлены также данные о том, что уровень здоровья связан с *неравенством* доходов населения, даже учитывая влияние таких факторов, как раса, отношение к курению и уровень бедности (Thorbecke & Charumilind, 2002).

Накопление материально-вещественного капитала

Количество материально-вещественного (физического) капитала в экономике влияет как на общую производительность, так и на производительность труда (через соотношение капитал / труд, или количество физического капитала, приходящегося на каждого работника). Бедные слои населения с высокой долей вероятности будут обладать недостаточным физическим капиталом по целому ряду причин, включая невозможность накопления достаточных сбережений (не только из-за низких доходов, но и из-за отсутствия надежных способов сбережения) и уязвимость их активов перед антропогенными и природными бедствиями.

На макроуровне особенности механизма формирования капитала в стране могут как усугублять экономическое неравенство, так и способствовать его снижению. Например, значительный объем экспорта определенных промышленных товаров из Китая привел к снижению мировых цен на эти

товары и сохранению заработной платы китайских работников в соответствующих отраслях на низком уровне, что усугубило существовавшее неравенство. Признание важной роли внутреннего спроса для стимулирования экономического роста в будущем подразумевает необходимость роста доходов населения (через повышение заработной платы и расширение программ социальной защиты) и осуществления преобразований, направленных на снижение неравенства (Vandemoortele et al., 2013). В то же время экономический рост в Индии сопровождался сравнительно невысокими темпами создания новых рабочих мест в связи с наличием растущего капиталоемкого формального сектора производства наряду с масштабным и низкопроизводительным неформальным сектором, доля которого в ВВП оставалась практически постоянной в течение более чем 60 лет (Vandemoortele et al., 2013).

Таким образом, недостаточные объемы человеческого, физического и/или финансового капитала, а также асимметричное распределение активов создают барьеры для полного вовлечения бедных слоев населения в рыночную экономику. В результате уровень экономического неравенства остается постоянным или увеличивается, а темпы роста оказываются ниже потенциально возможных.

Неравенство и продолжительность периодов экономического роста

Устойчивый экономический рост, как правило, рассматривается в качестве основного условия искоренения бедности. Если страна не в состоянии поддерживать высокие темпы экономического роста или подвержена экономическим потрясениям, которые значительно снижают эти темпы, она будет сталкиваться с серьезными препятствиями на пути к сокращению бедности. Недавние исследования показали, что неравенство доходов может усугубить обе указанные проблемы. Например, Берг и Остри, изучая связь между степенью неравенства доходов и продолжительностью периодов сильного роста, пришли к выводу, что снижение уровня неравенства на 10 процентилей (с медианного для всех стран уровня до уровня 40-й процентиля) увеличивает ожидаемую продолжительность периода сильного экономического роста на 50% (Berg & Ostry, 2011).

Неравенство может также способствовать проведению некачественной экономической политики, которая приводит к возникновению потрясений, подрывающих рост. В своем влиятельном труде «Линии разлома» Рагурам Раджан утверждает, что мягкая денежно-кредитная политика в сочетании с растущим неравенством доходов населения в США стала стимулом к увеличению сбережений богатыми слоями населения и получению кредитов для поддержания своего уровня потребления бедными слоями, чему содействовали финансовые учреждения. Это способствовало возникновению мирового финансового кризиса в 2008 г. (Rajan, 2011).

Связь с социальными факторами

Неравенство также связывается с социальной нестабильностью (UNRISD, 2013; Milanovic, 2006). Существование горизонтального неравенства – неравенства в экономическом, политическом, социальном и/или культурном статусе между группами, которые объединены общей идентичностью – может увеличить риск возникновения социальной напряженности и конфликтов. В целом ряде исследований представлены доказательства того, что неравенство может стать причиной возникновения гражданских войн между группами населения с уровнем благосостояния значительно ниже или выше среднего по стране и роста вероятности сепаратистских конфликтов в регионах, которые богаче или беднее по сравнению со средними показателями по стране. Доказаны также связи интенсивности конфликта с уровнем некоторых типов горизонтального неравенства (Stewart, 2010). С точки зрения экономического развития гражданские волнения, являющиеся результатом горизонтального неравенства, могут привести к росту неопределенности и стать препятствием для инвестиций, а также способствовать началу гражданской войны и уничтожению материальных активов (Thorbecke & Charumilind, 2002). По иронии судьбы меры, направленные на сокращение горизонтального неравенства, также могут способствовать возникновению социальной напряженности. Сокращение льгот для привилегированных слоев общества может спровоцировать ответные политические действия для защиты этих привилегий (что, в свою очередь, может способствовать дальнейшему нарастанию социального напряжения).

Наконец, значительное внимание уделяется взаимосвязи политики перераспределения доходов, ставок налогов на доходы, получаемые от вложения труда и капитала, и экономического неравенства (Milanovic, 1999; Ghosh & Pal, 2004). В зависимости от существующего уровня неравенства может возникать несоответствие между налоговыми ставками, которые способствуют максимизации роста, и ставками, которые предпочтительны с точки зрения «медианного избирателя», получающего выгоду в результате сокращения неравенства доходов. В странах с демократическими институтами и заметным уровнем экономического неравенства государство может проводить налоговую политику, которая способствует перераспределению доходов, но в то же время препятствует сокращению неравенства в долгосрочной перспективе. Такая ситуация может складываться по разным причинам (например, если ставки подоходного налога были изменены с целью значительного перераспределения доходов, (более высокие) доходы тех, кто ранее сберегал больше, уменьшатся, что снизит стимулы к труду и сбережениям). Такие изменения приведут к сокращению совокупного объема сбережений, доступных для инвестирования. Если же перераспределение осуществляется путем предоставления масштабных субсидий, направленных на поддержку бедных слоев населения (например, субсидий на топливо), это может привести к снижению государственных инвестиций в таких областях, как образование и инфраструктура. Эмпирическая проверка гипотезы «медианного избирателя» дает противоречивые результаты, но подчеркивает потенциальную важность политических аспектов экономического роста и неравенства.

Заключение

Резюмируя, можно отметить, что экономисты продолжают думать над тем, почему неравенство, как показывают результаты эмпирических исследований, может служить серьезным препятствием для устойчивого экономического роста и долгосрочного экономического развития. Проводившиеся в течение более чем двух десятилетий исследования выявили ряд направлений негативного влияния неравенства на некоторые из основных движущих сил экономического развития:

- несовершенные рынки капитала не предоставляют бедным слоям населения достаточного объема кредитных ресурсов для инвестиций в образование и активы, приносящие доход;
- высокий уровень неравенства может привести к искажению параметров экономической политики, что оказывает неблагоприятное воздействие на экономический рост и развитие как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе. Фискальная и денежно-кредитная политика могут благоприятствовать богатым слоям населения, поощрять непроизводительную деятельность и потенциально увеличивать степень подверженности экономическим потрясениям. Напротив, когда бедные слои общества обладают политическим влиянием, политика может быть направлена на активное перераспределение доходов, снижая таким образом объем совокупных сбережений;
- высокий уровень неравенства может привести к возникновению социальной напряженности и конфликтов, препятствуя инвестициям.

Хотя взаимодействие этих факторов является сложным, и кажется маловероятным, что будет выявлен основной из них, становится все более очевидно, что существуют серьезные экономические, а также социальные и этические предпосылки для реализации активных мер по сокращению неравенства, особенно в беднейших странах.

Глава 3. Основные факторы роста неравенства доходов

Введение

Рост внутристранового неравенства доходов является одной из наиболее устойчивых тенденций последних трех десятилетий в большинстве государств «Группы двадцати»³.

Можно выделить четыре основных фактора, влияющих на данный процесс: технологические изменения; либерализация торговли и финансового сектора; изменения порядка регулирования рынка труда; изменения налоговой политики. Эти факторы способствовали росту неравенства доходов прежде всего по двум направлениям: 1) посредством увеличения разницы в размерах заработной платы высококвалифицированных и низкоквалифицированных работников; 2) путем увеличения доли капитала относительно доходов от трудовой деятельности в структуре совокупных доходов населения (или, другими словами, путем смещения основной доли в структуре функционального распределения в сторону доходов от капитала).

Технологические изменения

Процесс технологических изменений благоприятно отразился на уровне производительности и качестве жизни населения по всему миру, но он явился также и одним из факторов, способствовавших повышению неравенства доходов в течение последних десятилетий, особенно с развитием информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). ИКТ способствовали повышению производительности высококвалифицированных работников, заменив рутинную работу, выполнявшуюся, как правило, низкоквалифицированными работниками, и тем самым изменили баланс производительности и, как следствие, распределения доходов в пользу последних (OECD, 2011; UNCTAD, 2012).

³ «Группа двадцати» включает 11 развитых и 9 развивающихся стран (в том числе Европейский союз. – Примеч. пер.). Неравенство доходов возросло во всех странах «двадцатки», кроме Аргентины, Бразилии, Мексики и Турции (измерено с использованием коэффициента Джини) (Индикаторы глобального развития, 2012).

Существует два различных направления влияния технологических изменений на неравенство доходов. Во-первых, они увеличили диспропорции на уровне заработка квалифицированных и неквалифицированных работников. Во-вторых, увеличив производительность труда, данный процесс закрепил более низкий, по сравнению с темпами экономического роста, рост уровня занятости, ослабляя, таким образом, позиции труда как фактора производства по отношению к капиталу и сдерживая рост реальной заработной платы.

Либерализация торговли и финансового сектора

Несмотря на то что либерализация торговли и финансового сектора способствовала развитию международной экономической интеграции и созданию множества новых возможностей в развитых и развивающихся странах, данный процесс также послужил причиной увеличения неравенства доходов.

Либерализация торговли увеличила темпы технологических изменений, благоприятных для высококвалифицированных работников, поскольку в условиях открытости рынков повышенная конкуренция усилила стимулы к инвестированию в более экономичные технологии, способствующие росту производительности. Это, в свою очередь, как отмечено выше, способствовало увеличению разницы в размерах заработной платы высококвалифицированных и низкоквалифицированных работников, а также сдерживанию темпов роста заработной платы. Действительно, опыт показывает, что уклон в сторону высококвалифицированной рабочей силы более отчетливо проявлялся в большей степени в отраслях, затронутых либерализацией торговли (Wood, 1994; Teonig & Verdier, 2003).

Исследования последствий финансовой либерализации показывают, что ослабление финансового контроля (например, повышение открытости счета движения капитала и гибкости валютных курсов) связано с сокращением доли заработной платы в структуре общих доходов населения в ряде стран как развитых, так и развивающихся (ILO, 2011; Lee & Jayadev, 2005). Увеличивающаяся финансовая интеграция усиливает уязвимость стран перед волатильностью международных финансовых потоков. В периоды

ускоренного экономического роста увеличение финансовых потоков способствовало повышению прибыльности капиталовложений и снижению темпов роста заработной платы (в результате повышения мобильности капитала и его перемещения в те отрасли, где затраты на рабочую силу наиболее низки). В период кризиса группы с низким уровнем доходов были наиболее подвержены риску лишения работы (UNDP, 2011; Van der Hoeven & Saget, 2004; UNCTAD, 2012). Проще говоря, группы с низким уровнем доходов извлекали меньше всего выгоды в периоды ускоренного экономического роста и восстановления, а также в наибольшей степени страдали от кризисных явлений.

Развивающиеся страны, очевидно, в большей степени уязвимы к последствиям финансовой либерализации, поскольку потоки частного капитала, направленные в такие страны, являются более волатильными, чем те, что направлены в развитые страны (Broner & Rigobon, 2004), а также потому, что размеры этих потоков могут оказаться слишком велики для национальных регулирующих органов (UNCTAD, 2012).

Финансовая и торговая либерализация усилила трансграничную мобильность товаров и капитала, а также способствовала перемещению производственной базы за границу. Перемещение производства и инвестиций, как правило, в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ) имело ряд позитивных последствий для уровня занятости и экономического роста в принимающих странах, но также во многих случаях способствовало росту неравенства доходов (UNCTAD, 2012; IMF, 2007).

В условиях продолжающихся процессов торговой и финансовой либерализации, а также благодаря процессу технологических изменений фирмы получили возможность увеличить производительность путем совмещения передовых технологий и более низкой стоимости рабочей силы (UNCTAD, 2012). В результате процессы перемещения производства изменили баланс функционального распределения доходов в пользу капитала за счет трудовой деятельности в затронутых ими странах.

В развивающихся странах фирмы, работающие в растущей экспорто-ориентированной обрабатывающей промышленности, привлекали работни-

ков, предлагая более высокий по сравнению с традиционным сельским хозяйством уровень заработной платы. Например, в Китае рост промышленных предприятий, находящихся в частной собственности, в прибрежных районах способствовал увеличению диспропорций в заработной плате как между различными регионами страны, так и между городским и сельским населением (ADB, 2012; Galbraith, 2012). Более того, новые обрабатывающие предприятия внедрили более продвинутое технологии, повысившие уровень заработной платы квалифицированных работников еще больше (ADB, 2007).

Изменения порядка регулирования рынка труда

Во многих странах изменения порядка регулирования рынка труда произошли в 1980-х и 1990-х гг. Их целью было повышение конкуренции на рынках товаров и услуг, а также увеличение гибкости рынков труда (OECD, 2011). Изменения регулирования рынков труда включали в себя: ослабление законодательства в области охраны труда для работающих по временным контрактам, сокращение минимального размера оплаты труда, сокращение выплат по безработице по отношению к уровню прежней заработной платы (т.е. коэффициента замещения заработной платы) (ADB, 2007).

Повышенная гибкость рынков труда оказала в целом положительный эффект на уровень занятости и темпы экономического роста (Blanchard & Giavazzi, 2003), однако многие из вышеперечисленных реформ имели и неблагоприятные последствия, такие как: сокращение заработной платы и увеличение разрыва в уровнях доходов (OECD, 2011).

Кроме того, сокращение количества профсоюзов, в наибольшей степени затронувшее обрабатывающую отрасль и низкоквалифицированные рабочие места, еще больше подорвало рыночные позиции рабочих, которые уже и так были затронуты неблагоприятными последствиями технологических изменений. Несколько исследований выявили устойчивую связь между ослабленными позициями профсоюзов и повышенным неравенством в уровне оплаты труда (Visser & Cecchi, 2009; Wallerstein, 1999).

Изменения налоговой политики

Традиционно налоги и государственные выплаты служили одними из основных инструментов изменения первичного распределения доходов⁴. Однако в большинстве стран «Группы двадцати» уравнивающий эффект налогообложения ослаб с середины 1990-х гг. (OECD, 2011).

Борясь за привлечение потоков частного капитала в условиях их повышенной мобильности, государства сокращали налоги на доходность капитала. Кроме того, сокращение подоходного налога, произошедшее в ряде развитых стран, снизило распределяющий потенциал налогообложения (UNCTAD, 2012). В частности, следует отметить, что, несмотря на повышение уровня концентрации доходов на 10% или даже на 1% богатейших домохозяйств (Atkinson et al., 2011)⁵, верхняя планка налога была снижена (в среднем с 60–70% до около 40% в период между 1990-ми и 2000-ми гг. в большинстве стран ОЭСР) (OECD, 2011).

Тенденции, связанные с выплатами и пособиями, имели различный эффект в разных странах «Группы двадцати». В развитых странах, как показывает практика, изменения в правилах и режиме предоставления государственных выплат в 1990-е и 2000-е гг. ослабили распределяющий потенциал налогообложения (OECD, 2011). С другой стороны, в нескольких развивающихся странах увеличение налоговых поступлений позволило расширить предоставление общественных благ, включая образование, а также увеличить социальные выплаты, что послужило снижению неравенства (UNCTAD, 2012).

⁴ Первичное распределение доходов – распределение доходов в результате экономической деятельности до уплаты любых типов налогов или получения государственных выплат. Вторичное распределение – распределение после уплаты налогов и получения выплат.

⁵ В США, например, доля 0,1% граждан, получающих наибольший первичный доход, выросла в четыре раза за 30 лет до 2008 г. Накануне мирового экономического кризиса доля первичного национального дохода богатейших 0,1% граждан США составляла 8%. Аналогичный показатель в Канаде, Великобритании и Швейцарии – около 4–5%, в Австралии, Новой Зеландии и Франции – около 3% (OECD, 2011).

Факторы повышения уровня неравенства доходов, специфические для развивающихся стран

Четыре перечисленных выше фактора роста неравенства имели место во всех странах «двадцатки». Однако существует второй набор факторов, повлиявших на повышение уровня неравенства доходов, в особенности в развивающихся странах.

Территориальное неравенство

Характер экономического неравенства в развивающихся странах подчеркивает важность территориального неравенства, вызванного взаимодействием между новыми возможностями в сфере торговли, технологий и рыночных реформ, и особенностями, связанными с экономической географией стран (ADB, 2012: 70). В большинстве развивающихся стран сельское население или население отдаленных областей зачастую имеет доступ к значительно меньшей доле благ и преимуществ, сопряженных с экономическим ростом, по сравнению с жителями других регионов. Примером этого может служить ситуация, наблюдавшаяся в Китае, Индии и ЮАР с начала 1990-х до конца 2000-х гг. Уровень доходов на душу городского населения в этих странах рос значительно быстрее, чем для сельского населения (ADB, 2012; OECD, 2011).

Неравный доступ к общественным благам

Доступ к общественным благам значительно варьируется в зависимости от пола, региона проживания, происхождения и социально-экономического статуса человека. Наиболее высокий уровень доступа наблюдается в богатых областях. Например, в Индии существует в три раза большая вероятность того, что дети, принадлежащие к беднейшим 20% домохозяйств, не будут иметь доступа к школьному образованию, чем дети из богатейших 20% домохозяйств (ADB, 2012). Отсутствие возможностей развития человеческого капитала ограничивает потенциал вертикальной мобильности и вынуждает людей надолго оставаться в затруднительном положении – с низкой заработной платой и риском остаться без работы.

Неформальность

Занятость в неформальном секторе распространена в Индии, Индонезии, Бразилии, Китае и России. Многие люди работают на низкоквалифицированных местах в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве,

строительстве, в отелях и ресторанах в качестве прислуги, в сфере оптовой и розничной торговли (OECD, 2011). Несмотря на то что занятость в неформальном секторе может способствовать повышению доходов домохозяйств, особенно для беднейших из них, устойчивые неформальные экономические отношения ведут к усилению неравенства доходов (Jutting & Laiglesia, 2009). Это происходит в основном потому, что заработная плата в неформальном секторе, как правило, нестабильна и не позволяет преодолеть черту бедности. Кроме того, подобная трудовая деятельность не обеспечивается достаточной социальной защитой и ограничивает возможности роста и накопления человеческого капитала.

Горизонтальное неравенство

Одним из факторов, способствующих росту неравенства доходов, является исключение отдельных социальных групп по признакам пола, расы, национальности или других культурных различий (горизонтальное неравенство). Поскольку эти уязвимые группы имеют меньший доступ к основным социальным услугам и страдают от дискриминации на рынке труда, возможности их трудоустройства и получения достойной заработной платы снижены по сравнению с группами, не подвергающимися дискриминации подобного рода.

Заключение

В заключение стоит отметить, что за последние тридцать лет на рост неравенства доходов в мире оказало влияние множество факторов. Торговая и финансовая либерализация и ускоренный технологический прогресс, ориентированный на развитие профессиональных навыков, привели к увеличению доли капитала за счет уменьшения доли трудовой деятельности в структуре доходов населения, а также к росту диспропорций между уровнями заработной платы квалифицированных и неквалифицированных работников. Эти тенденции осложнились изменениями в режиме регулирования рынков труда, ослабившими рыночную позицию рабочих, а также изменениями налоговой политики, сократившими распределяющий потенциал налогов и государственных выплат.

В развивающихся странах эти факторы сочетались с другими структурными факторами, такими как пространственные и горизонтальные неравенства, неравный доступ к основным общественным благам, а также занятость в неформальном секторе, способствовавшими усилению неравенства доходов.

Глава 4. Основные меры по борьбе с неравенством

Введение

Причиной роста уровня неравенства в мире могут считаться следующие факторы: технологический прогресс, предоставляющий выгоды высококвалифицированным работникам и усиливающий диспропорции в размерах заработной платы; финансовая и торговая либерализация и сопутствующее усиление волатильных потоков капитала и тенденций к перемещению производственной базы; изменения режима регулирования рынков труда, негативно отражающиеся на рыночной позиции работников; а также сокращение распределительного потенциала механизмов налоговой политики. Совокупный эффект данных факторов усилил первичное неравенство (т.е. неравенство доходов до уплаты налогов и получения трансфертов) по двум направлениям – сокращение доли доходов от трудовой деятельности в функциональном распределении доходов и повышение неравенства в уровнях оплаты труда квалифицированных и неквалифицированных работников.

Борьба с неравенством, таким образом, потребует внедрения инклюзивных моделей экономического роста, способных компенсировать или ослабить влияние вышеперечисленных факторов.

Помимо сокращения первичного неравенства посредством внедрения инклюзивных моделей экономического роста, необходимо осуществление политики, способствующей принятию справедливых и эффективных мер по сокращению вторичного неравенства (т.е. неравенства после уплаты налогов и получения трансфертов). В этой связи меры в области налоговой политики и социальной защиты играют особую роль. В то же время сокращение экономического неравенства не может быть осуществлено с использованием одних лишь мер экономической политики. Качество управления и развитость демократических институтов имеют решающее значение для справедливого распределения доходов. В данном контексте основной трудностью представляется обеспечение прозрачности и подотчетности государственных институтов.

Неравенство возможностей, а именно снижение способности людей перемещаться по каналам вертикальной мобильности, представляет собой как с нормативной, так и с этической точки зрения одну из наиболее сложных проблем в контексте борьбы с экономическим неравенством. Горизонтальное неравенство (неравенство экономических и политических возможностей, а также социального и культурного статуса между различными демографическими, культурными и другими группами) является одним из аспектов неравенства возможностей, существенно подрывающего социальное единство в обществе.

При решении проблем неравенства в максимальной степени должны учитываться вызовы и возможности, характерные для конкретных стран. Можно выделить четыре основных направления действий:

- сокращение первичного неравенства посредством проведения политики, направленной на обеспечение инклюзивного экономического роста;
- сокращение вторичного неравенства путем реализации мер по перераспределению доходов;
- развитие институтов управления, способствующих сокращению неравенства;
- сокращение неравенства возможностей и горизонтального неравенства.

Сокращение первичного неравенства посредством проведения политики, направленной на обеспечение инклюзивного экономического роста

Беднейшие слои населения преимущественно разделяют выгоды, сопутствующие экономическому росту, в случаях, когда их доходы увеличиваются в результате создания качественных рабочих мест. Таким образом, инклюзивная модель экономического роста должна в первую очередь учитывать центральную роль занятости в экономике. Основные меры в этой сфере включают:

- осуществление макроэкономической политики, направленной на создание рабочих мест, а также реализацию налогово-бюджетной и монетарной политики, поощряющей эффективные инвестиции в противовес финансовым спекуляциям; реализацию мер по макроэкономической стабилизации без ущерба для экономического восстановления и роста;
- проведение промышленной политики, поощряющей создание более эффективных рабочих мест с уровнем оплаты труда выше прожиточного минимума;
- осуществление регулятивных мер, полностью соответствующих международным стандартам в области занятости, направленных на борьбу с эксплуатацией и позволяющих работникам осуществлять коллективные действия по защите собственных прав. Эти меры должны вводиться постепенно, учитывая слабость институтов и финансовые ограничения в различных развивающихся странах;
- инвестиции в человеческий капитал и развитие профессиональных навыков работников, оставшихся в невыгодном положении в результате технологического прогресса.

Кроме того, учитывая растущую долю доходов от капитала в структуре распределения доходов, реализация инклюзивной модели экономического роста потребует действий, направленных на обеспечение равного доступа к рынкам капитала и предпринимательской деятельности. В этой связи предлагается следующее:

- меры, направленные на поддержку малых и средних предприятий, предпринимателей и новых предприятий в получении доступа к финансовым ресурсам, человеческому капиталу и рынкам, и меры, улучшающие условия ведения бизнеса в целом;
- меры по развитию доступа малообеспеченных сельских жителей к ключевым факторам производства, таким как ирригация, электричество, транспорт, новые технологии, улучшенные семена, финансовые услуги и страхование;

- меры, направленные на перераспределение активов в сельском хозяйстве посредством применения инновационных подходов к земельной реформе, таких как распределение микроделенок, реформы в интересах гражданского общества, программы перемещения населения, возврат земельных участков собственникам, земельная аренда и долевая система. В данном контексте важно также принимать в расчет формы землевладения и охрану прав земельной собственности – факторы особой важности для маргинализированного сельского населения. Для достижения устойчивых структурных изменений в результате перераспределения ресурсов также должны быть решены проблемы равного доступа к земельным ресурсам и равноправия полов в этой области.

Сокращение вторичного неравенства путем реализации мер по перераспределению доходов

Налогово-бюджетная политика

Использование инструментов фискальной политики необходимо для обеспечения социального равенства и перераспределения материальных ресурсов. В зависимости от используемого инструмента фискальная политика может оказать влияние на распределение доходов как напрямую, воздействуя на сумму чистых доходов населения, так и косвенно посредством оказания государственных услуг, что, в свою очередь, влияет на потенциальный уровень доходов граждан. Достигается это путем внедрения систем прогрессивного налогообложения, расширения налогооблагаемой базы и повышения эффективности государственных расходов. Последнее, в свою очередь, обуславливает необходимость более эффективного планирования предлагаемых мер и управления государственными расходами. Кроме того, фискальная политика способна сократить неравенство посредством влияния, оказываемого на цены потребительских товаров, на которые малообеспеченные слои населения тратят непропорционально высокую часть своих доходов. Эффективная налогово-бюджетная политика обуславливает максимизацию инвестиций в расширение возможностей для беднейшей части населения.

Более того, прекращение конкуренции между странами за привлечение инвестиций путем снижения верхней планки подоходного налога потре-

бует международного сотрудничества в области налогообложения. Международное сотрудничество в этой сфере поможет сократить степень концентрации богатства. Оно может включать в себя комплекс механизмов, таких как автоматический обмен информацией, многосторонние одновременные налоговые проверки, а также международная помощь в сборе налогов, подлежащих выплате.

Социальная защита

Социальная защита играет важную роль в обеспечении социального равенства и распределении материальных ресурсов, поскольку позволяет осуществлять поддержку малообеспеченным домохозяйствам, помогая им справляться с последствиями экономического шока без потерь в благосостоянии. Кроме того, программы социальной защиты продемонстрировали свою способность сокращать неравенство, измеряемое с помощью коэффициента Джини. Опыт применения механизма выделения обусловленных денежных субсидий продемонстрировал их огромный потенциал в качестве инструмента социальной защиты. Например, было установлено, что бразильская программа «Bolsa Família» привела к сокращению неравенства в стране, по разным оценкам, на 16–21% с 2001 г. Государственные программы временного трудоустройства и системы гарантий занятости являются дополнительными формами социальной защиты, которые могут быть эффективным инструментом создания рабочих мест и распространения выгод, сопряженных с экономическим ростом.

Развитие институтов управления, способствующих сокращению неравенства

Развитие прозрачности государственных органов власти

Коррупция подрывает основы развития человеческого капитала, отчуждая часть государственных ресурсов в пользу личных интересов и сокращая доступ к государственным услугам. Коррупция также препятствует эффективному экономическому развитию, искажая рыночное равновесие и негативно сказываясь на работе частного сектора. Незаконные финансовые потоки также сокращают доступность финансовых средств в развивающихся странах и лишают их крайне необходимых инвестиций, направленных на поддержание социального равенства, без которых развитие соци-

альной мобильности и механизмов перераспределения материальных ресурсов неосуществимо. В связи с этим увеличение прозрачности органов государственной власти посредством осуществления мер, направленных на борьбу с коррупцией и незаконными денежными потоками, необходимо для достижения более справедливой и ориентированной на поддержку малообеспеченного населения модели экономического развития.

Развитие подотчетности путем вовлечения уязвимых групп в процесс принятия решений

Наличие эффективных механизмов, позволяющих привлекать органы государственной власти к ответственности, позволяет организациям гражданского общества и другим группам граждан производить мониторинг исполнения принятых обязательств по перераспределению социальных услуг и их качества, а также эффективности государственных расходов. Среди таких механизмов можно выделить: публичные слушания, независимые аудиторские проверки, оценки общественных организаций и граждан, коллективные отчеты об исполнении бюджета. Предоставление малообеспеченным и уязвимым сообществам граждан информации и инструментов воздействия на гражданский процесс имеет большое значение. Зачастую именно эти группы оказываются отрезанными от принятия решений частично в результате отсутствия информации. Облегчение доступа к информации с использованием информационных технологий и механизмов интернет-правительства крайне важно с точки зрения увеличения степени участия уязвимых групп в процессе принятия решений.

Сокращение неравенства возможностей и горизонтального неравенства

Еще одним фактором, способствующим росту экономического неравенства, является неравный доступ к различным социальным возможностям. Например, неравный доступ к важнейшим государственным услугам, таким как образование и здравоохранение, услугам, связанным с осуществлением экономической деятельности, таким как кредитование, а также неравные возможности трудоустройства (в более широком смысле). Этот вид неравенства наиболее ярко проявляется в ряде демографических групп, таких как женщины и молодежь. Кроме того, неравенство доходов актуально для некоторых культурных групп, а также населения отдаленных

территорий (например, в случае этнической дискриминации или значительного разрыва между возможностями городского и сельского населения).

Меры, необходимые для борьбы с неравенством возможностей и горизонтальным неравенством, включают:

- устранение барьеров, препятствующих равноправному доступу к важнейшим государственным услугам. Среди таких барьеров можно выделить чрезмерно высокие прямые и косвенные издержки, недостаточное географическое покрытие, фаворитизм в предоставлении услуг;
- устранение барьеров, препятствующих равноправному доступу к трудоустройству и другим социальным возможностям. Среди таких барьеров можно отметить неравенство в доступе к кредитованию, системам содействия занятости, услугам служб пропаганды сельскохозяйственных знаний и внедрения достижений, а также служб по развитию малого и среднего бизнеса;
- принятие и внедрение антидискриминационных мер и мер позитивной дискриминации.

Заключение: взаимодействие национальных и международных мер

Несмотря на то что меры по борьбе с неравенством должны приниматься на национальном уровне, очевидно, что при помощи исключительно национальных действий невозможно решить проблемы, лежащие в основе данного феномена. Например, промышленная политика, направленная на привлечение инвестиций в высокотехнологичные отрасли, зависит от структуры международного режима защиты прав интеллектуальной собственности. В условиях повышенной мобильности капитала эффективное налогообложение финансовых операций также не может осуществляться при отсутствии соответствующих механизмов международной координации. Также в условиях высокой степени торговой интеграции скоординированные действия международного сообщества являются непременным условием обеспечения исполнения международных стандартов на рынках труда. Таким образом, необходимо укреплять политическую волю к решению проблем неравенства не только внутри стран, но и в рамках международных механизмов экономической координации.

Глава 5. Рекомендации «Группе двадцати» по преодолению неравенства

Введение

На саммите в Санкт-Петербурге лидеры «Группы двадцати» могут принять важнейшие коллективные решения в сфере борьбы с экономическим неравенством как в своих странах, так и на глобальном уровне, согласовав три категории рекомендаций: актуальные для всех стран «двадцатки», актуальные для большинства стран и конкретные рекомендации для отдельных стран.

Предложения «Гражданской двадцатки» для «Группы двадцати» о мерах по борьбе с неравенством подготовлены с учетом авторитетного мнения и результатов исследований таких международных организаций, как МВФ, ОЭСР, ПРООН, а также международных и национальных академических и неправительственных организаций. Они строятся непосредственно на основе анализа достоверных данных о причинах неравенства доходов и мерах по его искоренению в странах «Группы двадцати» в соответствии со страновыми докладами, подготовленными членами Целевой группы по равенству (на сегодняшний день доклады включают Австралию, Канаду, Китай, Францию, Индию, Индонезию, Мексику, Корею, Россию, Турцию и США).

Проект рекомендаций учитывает необходимость скорейшего осуществления широкого спектра последовательных действий как в финансово-экономической, так и в социальной сфере, поскольку не существует единого простого решения для всех проблем, связанных с экономическим неравенством. Он также согласуется с принятыми в некоторых странах «Группы двадцати» мерами по борьбе с неравенством доходов и решениями встреч глав государств и правительств «двадцатки», которые доказали свою эффективность (Kirton & Larionova, 2012; Kirton et al., 2013).

Санкт-Петербургская инициатива по обеспечению уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста

Во исполнение своей основополагающей задачи по справедливому распределению благ глобализации «Группа двадцати» должна одобрить Санкт-Петербургскую инициативу по обеспечению уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста, подтвердив тем самым ценность равенства и инклюзивности наряду с экономическим ростом и эффективностью.

Общие принципы и меры, актуальные для всех стран «Группы двадцати»

В основу данной инициативы могут лечь общие принципы, дополненные впоследствии конкретными действиями, актуальными для каждой из стран «двадцатки».

1. Закрепить успех: усилить уже согласованные лидерами меры, имеющие безусловное значение для борьбы с неравенством как в странах «двадцатки», так и в других государствах, сворачивая исполнение инициатив, противоречащих этой цели. Для этого необходимо составить перечень соответствующих принципов, обязательств и состояния их исполнения членами «двадцатки» и принять меры, способствующие повышению уровня реализации принятых решений. Исполнение странами всех обязательств должно оцениваться исходя из их влияния на занятость и неравенство (Kirton et al., 2012). МВФ, Всемирный Банк, ОЭСР и ПРООН в сотрудничестве с профильными многосторонними организациями, такими как Международная организация труда и др., могут быть приглашены к аналитическому участию в этой работе, особенно по мере того, как происходит принятие новых принципов, обязательств и действий.

2. Оценить и учесть влияние предлагаемых мер экономической политики на социальную сферу, вести открытый диалог о том, какие решения наиболее эффективно могут способствовать достижению равенства и экономического роста. Первым шагом может стать формальное включение задач по достижению равенства и затем амбициозных целевых показателей в Рамочное соглашение по обеспечению уверенного, устойчивого

и сбалансированного роста. Следующим шагом может быть включение странами-членами аналогичных задач и соответствующих показателей, в частности по коэффициенту Джини, в их национальные планы развития и бюджетные документы (с учетом национальных социально-экономических особенностей).

3. Выделить в качестве приоритета меры, которые одновременно нацелены как на борьбу с неравенством, так и на обеспечение экономического роста. Начать следует с мер в области равенства, которые непосредственно способствуют созданию новых источников роста и занятости, а также финансовой устойчивости в кратко- и среднесрочной перспективе.

4. Подтвердить необходимость укрепления основ государственной политики в области борьбы с неравенством и роли государства в борьбе с неравенством, посредством: а) проведения макроэкономической политики, направленной на создание рабочих мест и стимулирование совокупного спроса; б) проведения налогово-бюджетной и монетарной политики, способствующей эффективному инвестированию; в) искоренения коррупции; введения прогрессивной шкалы налогообложения; борьбы с уклонением от уплаты налогов и повышения эффективности государственных расходов; г) защиты прав человека, в частности права на всеобщий и равный доступ к продовольствию, воде, здравоохранению, образованию, социальной защите, доступному жилью, а также других, таких как право свободного перемещения граждан внутри страны. «Группа двадцати» должна также поддержать международные и неправительственные организации, стремящиеся к достижению этих целей.

5. Усилить системы социальной защиты с целью максимального расширения круга граждан, имеющих доступ к ним, обеспечения их эффективности и максимальной ответственности с точки зрения расходования средств.

6. Создать Рабочую группу «двадцатки» по равенству для работы с соответствующими международными организациями и неправительственными группами с целью доработки и внедрения настоящих рекоменда-

ций, а также выработки новых к саммиту лидеров «Группы двадцати» в Брисбене в ноябре 2014 г.

7. Используя механизмы ООН, способствовать включению цели по преодолению неравенства в качестве одной из целей глобального развития после 2015 г.

Действия, актуальные для большинства стран «Группы двадцати»

Рекомендации по мерам, актуальным для большинства стран «двадцатки», включают действия в нескольких сферах: 1) меры по созданию новых рабочих мест (включая меры по поддержке малых и средних предприятий, новых фирм и профессиональной переподготовки, в особенности для малообеспеченных граждан); 2) меры, направленные на создание новых возможностей в целях обеспечения равного доступа к образованию, здравоохранению и продовольственному обеспечению; 3) меры, направленные на генерацию государственных доходов, в том числе налоговую политику, способствующую снижению неравенства; 4) программы по перераспределению доходов, социальные программы и программы развития; 5) социальный диалог.

Меры по созданию новых рабочих мест

1. *Занятость.* Создать больше качественных рабочих мест с достойным уровнем заработной платы, хорошими условиями занятости, широкими карьерными перспективами и возможностями по преодолению бедности. В том числе:

- обеспечить разработку и внедрение стратегий по поддержке малого бизнеса и молодых предпринимателей как на национальном уровне, так и на уровне «Группы двадцати», включая предоставление доступной и своевременной информации, упрощенного порядка регистрации и льготного режима налогообложения;
- облегчить доступ к финансированию для малых и средних предприятий и молодых предпринимателей посредством предоставления кредитов для открытия бизнеса на льготных условиях с введением системы государственных гарантий для минимизации рисков для кредиторов;

- сократить взносы, взимаемые с работодателя на социальное страхование, в случае приема на работу женщин, молодых людей или лиц, не имевших работы в течение длительного времени, а также на работников, проходящих обучение или занятых в НИОКР;
- создать рабочие места в сфере здравоохранения, образования и охраны окружающей среды, в том числе с предоставлением частным предприятиям займов на осуществление этих целей;
- обеспечить исполнение национальных / международных стандартов занятости;
- сократить временную безработицу и прекратить дискриминацию в отношении женщин и временных работников;
- сократить число лиц, занятых в неформальном секторе, не имеющих социальных гарантий;
- повысить заработную плату сельскохозяйственных работников, а также лиц, занятых в других отраслях первичного сектора;
- повысить минимальный размер оплаты труда как в частном, так и в государственном секторе.

Меры по созданию новых возможностей

«Группа двадцати» должна содействовать национальным и региональным органам власти, международным институтам и профильным организациям гражданского общества в принятии следующих мер в области образования, здравоохранения и расширения доступа к финансовым услугам.

1. *Образование.* Нарастивать инвестиции в человеческий капитал для обеспечения высококачественного образования и профессионального обучения с тем, чтобы позволить гражданам реализовать свой потенциал на рынке труда:

- обеспечивать всеобщий доступ к образованию с раннего детства, включая обязательное образование, особенно для уязвимых групп населения (детей и молодежи из неблагополучных районов, малообеспеченных слоев населения, женщин и девочек), и сокращение отсева учащихся;

- развивать систему непрерывного образования с тем, чтобы помочь гражданам повысить возможности трудоустройства, и содействовать предприятиям в повышении инновационного потенциала и конкурентоспособности;
- развивать системы образования и профессиональной подготовки, чувствительные к изменениям в экономике и обществе.

2. *Здравоохранение.* Обеспечить всеобщий доступ к услугам здравоохранения для более широкого круга граждан, включая работников неформального сектора, посредством развития систем страхования здоровья и более эффективного финансирования данной сферы; осуществить программы по предупреждению и контролю над основными неинфекционными болезнями, такими как рак, сердечнососудистые заболевания, диабет и хронические респираторные заболевания, путем реализации мер, направленных на борьбу с ожирением, вредной пищей, употреблением табака и алкоголя, а также пониженной физической активностью.

3. *Расширение доступа к финансовым услугам, образованию и защите прав потребителей.* Способствовать повышению инклюзивности финансовых систем, предоставляющих доступ к финансовым услугам для большей части населения, включая наиболее уязвимые группы, и продолжать исполнение решений, инициированных «Группой двадцати», отдавая приоритет мерам, изложенным в Руководстве по обеспечению доступа к финансовым услугам, разработанном Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег и одобренном на Вашингтонской встрече министров финансов и глав центральных банков «Группы двадцати» в апреле 2013 г.

Генерация доходов и налогообложение в целях достижения равенства

1. *Борьба с уклонением от уплаты налогов и минимизацией суммы налогообложения.* На национальном уровне необходимо расширять налогооблагаемую базу и сделать систему налогообложения более справедливой и прогрессивной посредством мер, направленных на борьбу с уклоне-

нием от уплаты налогов и минимизацией налогообложения, а также незаконными финансовыми потоками, опираясь на решения, принятые на вашингтонской встрече министров финансов и глав центральных банков «Группы двадцати» в апреле 2013 г. Поскольку одни лишь национальные меры не достаточны для эффективной борьбы с уклонением от уплаты налогов, страны «Группы двадцати» должны активно включаться в международные механизмы сотрудничества по вопросам налогообложения, такие как: автоматический обмен информацией; многосторонние одновременные налоговые проверки; международная помощь в сборе налогов, подлежащих уплате.

2. Изменение структуры субсидий. Трансформировать структуру субсидий таким образом, чтобы преимущества получали малообеспеченные слои населения. Обеспечить, чтобы субсидии достигали своих целей, не искажались в результате коррупции и не наносили ущерба налогово-бюджетной устойчивости в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Начать следует с исполнения обязательства по поэтапному сокращению неэффективных субсидий на ископаемые виды топлива, принятого на саммите в Питтсбурге в 2009 г. В дальнейшем возможно принятие аналогичных мер в отношении субсидий в сельском хозяйстве и других отраслях первичного сектора.

3. Реформирование систем налогообложения и социальных выплат. Реформировать системы налогообложения и социальных выплат с целью расширения налогооблагаемой базы и обеспечения прогрессивности налоговой системы, закрывая лазейки, выгодные богатым, оказывая адресную помощь малообеспеченным группам, в наибольшей степени пострадавшим от рецессии:

- повысить налоги на доходы от капитала, наследство, недвижимость и земельные ресурсы, кроме официального постоянного места жительства или земельного участка, необходимого для пропитания;
- повысить налоги для наиболее обеспеченных граждан, доходы которых значительно возросли в последние годы;
- сократить регрессивные налоги.

Программы по перераспределению доходов, социальные программы и программы развития

1. *Социальное обеспечение.* Усиливать системы социального обеспечения путем:

- предоставления доступных, бесплатных, качественных услуг в сфере образования, здравоохранения и помощи многодетным семьям;
- определения размера социальных выплат, исходя из общих налоговых поступлений, а не только из социальных отчислений от заработной платы;
- расширения государственного жилищного строительства;
- расширения доступа к социальному обеспечению, включая внедрение минимального уровня социальной защиты, с учетом роли этого механизма как социального и экономического стабилизатора, стимулирующего совокупный спрос в периоды кризиса и посткризисного восстановления, а также способствующего переходу к более устойчивой экономической модели;
- обеспечения доступа для беднейших граждан к основным социальным благам, таким как продовольствие, жилье, одежда, электричество, вода, в качестве социальных прав.

2. *Пенсии.* Улучшать пенсионные системы с целью максимизации стимулов для активного участия в экономической деятельности опытных пожилых работников, с учетом ограничений государственного бюджета.

3. *Женщины.* Создавать условия для участия женщин в трудовой деятельности посредством:

- сокращения высоких налоговых барьеров для женщин, устраивающихся на работу в качестве второго лица, получающего доход в семье;
- обеспечения равенства в размерах оплаты труда;
- совершенствования системы отпусков по уходу за ребенком.

4. *Региональные меры, ориентированные на поддержку бедного населения.* Развивать региональные программы по поддержке бедного насе-

ления, включая программы по улучшению инфраструктуры, развитию человеческого капитала, достижению межрегионального равенства и интеграции. Данные меры не должны быть направлены на поддержку благополучных городских территорий в ущерб малообеспеченным сельским поселениям. Эти меры могут включать инвестиционные стимулы для слаборазвитых регионов, отдаленных районов и трущоб.

Меры, актуальные для отдельных стран

Согласовав общие принципы и ключевые направления деятельности, страны «Группы двадцати» могли бы принимать конкретные обязательства, в наибольшей степени соответствующие их социально-экономическим условиям.

Рекомендации для дальнейшего рассмотрения

Неравенство является многогранной проблемой, которая не может быть преодолена с помощью простых и быстрых решений. Участники «Гражданской двадцатки» глубоко убеждены, что политика, направленная на снижение неравенства, должна стать неотъемлемой частью Рамочного соглашения «Группы двадцати» по обеспечению уверенного, устойчивого и сбалансированного экономического роста. Чтобы рост носил устойчивый, уверенный и сбалансированный характер, он должен быть инклюзивным. В ходе обсуждения проекта доклада было сформировано большое количество ценных рекомендаций, требующих дальнейшего рассмотрения. Представители «Гражданской двадцатки» выражают надежду, что диалог с «Группой двадцати» по вопросам равенства, запущенный в рамках председательства России, будет продолжен на долгосрочной и системной основе. С учетом этого для дальнейшего рассмотрения предлагаются следующие рекомендации, подготовленные в ходе консультаций.

Одной из основных причин усиления экономического неравенства в мире является обособленность экономической политики от социальных задач, таких как создание рабочих мест и поддержка развития граждан. Другими словами, процесс принятия решений часто основывается на цели решения узких задач (например, сдерживания инфляции, сокращения бюджетного дефицита, обслуживания долга и др.) без учета социальных последствий, в частности, связанных с занятостью и благосостоянием населения. Такие решения несут в себе риски, благоприятствуя наиболее богатым гражданам и усугубляя существующие проблемы неравенства. Для преодоления этой тенденции представители гражданского общества рекомендуют следующее:

1. Избегать регрессивной макроэкономической и фискальной политики. Должны изыскиваться дополнительные финансовые возможности для осуществления макроэкономической политики, ориентированной на увеличение занятости и развитие (избегая при этом узкой направленности исключительно на снижение инфляции / бюджетных дефицитов или обслуживание долга). Вместо этого необходимо сделать акцент на следующем:

- реструктуризации суверенных долгов для обеспечения экономического и человеческого развития;
- прекращении политики бюджетной консолидации и мер жесткой экономии;
- осуществлении компромиссной кредитно-денежной политики, предусматривающей допустимость некоторого уровня инфляции для финансирования необходимых экономических и социальных инвестиций.

2. Осознать, что создание достойных рабочих мест является результатом компетентной макроэкономической и секторальной политики и политики в области занятости. Они должны включать в себя:

- денежно-кредитную и налогово-бюджетную политику, направленную на повышение совокупного спроса. Чрезмерно жесткая экономия бюджетных средств или излишне ограничительная денежно-кредитная политика, направленная исключительно на сдерживание инфляции, не способствуют созданию рабочих мест;
- развитие финансовых услуг для роста «реальной экономики», расширение охвата ими жителей сельских районов, поддержку малого и среднего бизнеса, новых небольших предприятий и молодых предпринимателей на национальном уровне и уровне «Группы двадцати»;
- технологическую политику, способствующую поддержке национальной промышленности;
- отказ от соглашений о свободной торговле, которые препятствуют развитию национальной промышленности и сферы услуг, или корректировку таких соглашений с учетом необходимости достижения указанных целей;
- обеспечение мониторинга результатов с использованием дезагрегированных по половому признаку данных во всех вышеуказанных областях.

3. Проводить политику в области занятости, обеспечивающую соблюдение трудовых норм и справедливое трудовое вознаграждение. Принцип достойной занятости состоит не только в создании рабочих мест: большинство бедных людей много работают, но не могут избавить свои семьи

от нищеты. Речь идет также о достойной заработной плате и условиях труда. В этой связи необходимо:

- прекратить навязывание политики повышения гибкости в области занятости и обеспечить соблюдение национальных и международных стандартов занятости;
- сократить уровень временной безработицы и положить конец дискриминации в отношении женщин и временных работников;
- сократить неформальную занятость, не охваченную социальным страхованием;
- поддержать коллективные переговоры и другие механизмы увеличения минимальной заработной платы в государственном и частном секторах.

4. Обеспечить справедливость и реальный рост экономики путем осуществления следующих мер в финансовом секторе:

- реформировать финансовый сектор для удовлетворения потребностей реального сектора экономики и снижения рисков, сделав его меньшим по объему, менее сложным, более прозрачным и подотчетным;
- осуществлять регулирование финансового сектора, препятствуя спекулятивной деятельности, и обеспечивать достаточный уровень налогообложения;
- реформировать системы оплаты труда работников банковской сферы, связав уровни вознаграждения с результатами долгосрочной, а не краткосрочной деятельности;
- решить проблему чрезмерной власти и влияния финансового сектора на регулирующие органы и представителей политических кругов.

5. Предпринять следующие действия с учетом обеспечения фискального пространства и совершенствования налогообложения в интересах равенства:

- повысить уровень налогообложения корпораций, в том числе финансовых учреждений;

- ввести налоги на добычу природных ресурсов, обеспечивающие справедливую компенсацию гражданам стран, обладающих такими ресурсами;
 - повысить налоги для наиболее богатых граждан, чьи доходы резко возросли в последние годы.
6. Продолжить пересмотр расходов на военные цели, меры по поддержке финансового сектора и другие цели.
7. Включить в национальные программы развития следующие меры перераспределительной политики, направленные на сокращение неравенства:
- обеспечение свободного и всеобщего доступа к качественным общественным социальным услугам. Целевой поддержки только бедных слоев населения недостаточно, требуется обеспечение всеобщего доступа к таким услугам также и среднего класса;
 - увеличение охвата системы социального обеспечения, укрепление государственных пенсионных систем, включая расширение базовых норм социальной защиты. Тенденция к приватизации пенсионной системы и реформированию системы социальных пособий должна быть остановлена; уровень социальной защиты должен повышаться в период кризиса. Системы социального обеспечения выступают в качестве автоматических социальных и экономических стабилизаторов, способствуя стимулированию совокупного спроса в период кризиса и после него и поддерживая переход к более устойчивой экономической модели.
 - развитие сегмента социального жилья;
 - выполнение странами-донорами обязательств по оказанию помощи развитию.
8. Содействовать национальным и международным институтам, а также группам гражданского общества в вопросах продовольственной безопасности и развития сельских районов:
- обеспечить продовольственную безопасность для всех;

- осуществить меры по обеспечению справедливости в сельскохозяйственном производстве, включая: а) доступ к земельным ресурсам (через их перераспределение в случае необходимости); б) компенсацию государством затрат на сельскохозяйственное производство, таких как затраты на удобрения и семена; в) развитие сельской инфраструктуры; г) расширение программ образования и передачи технологий в сельском хозяйстве.

9. Некоторые страны по-прежнему сталкиваются со значительным уровнем неравенства, в том числе по кастовым, этническим и религиозным признакам. Должны быть разработаны новые эффективные программы для устранения маргинализации отдельных групп населения.

10. Социальный диалог имеет решающее значение для достижения оптимальных решений в области макроэкономической политики, обеспечения государственных и частных инвестиций и необходимой производительности, гарантий занятости и доходов. В нынешних условиях жесткой экономики, когда доля государственных бюджетов, направляемая на человеческое развитие, снижается, важно, чтобы принятие решений осуществлялось при участии гражданского общества, а различные варианты политики обсуждались открыто и прозрачно. Диалог «Группы двадцати» с профсоюзами и национальными группами гражданского общества будет играть важную роль в сокращении неравенства.

Литература

Глава 1. Тенденции неравенства доходов населения в мире и в странах «Группы двадцати»

- The Economist (2012) 'For Richer, for Poorer'. Available: <http://www.economist.com/node/21564414> [24 May 2013].
- Krueger, A.O. (2003) 'Address on Globalization at the Seventh St. Petersburg International Economic Forum', June 18, 2003. Available: <http://www.imf.org/external/np/speeches/2003/061803.htm> [24 May 2013].
- López-Calva, L.F, Lustig, N. (2010) 'Declining Inequality in Latin America: A Decade of Progress?' Available: <http://www.thedialogue.org/PublicationFiles/Lustig%20LopezCalva%20Decline%20Inequality%20LA%2005-2010.pdf> [24 May 2013].
- Milanovic, B. (2012) 'Global Income Inequality by the Numbers: in History and Now, An Overview'. Policy Research Working Paper WPS 6259. World Bank. Washington DC. Available: http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&piPK=64165421&theSitePK=469372&menuPK=64216926&entityID=000158349_20121106085546 [24 May 2013].
- OECD (2011) 'Growing Income Inequality in OECD Countries: What Drives it and How Can Policy Tackle it?' Available: <http://www.oecd.org/social/soc/47723414.pdf> [24 May 2013].
- Oxfam (2012) 'Left Behind by the G20? How Inequality and Environmental Degradation Threaten to Exclude Poor People from the Benefits of Economic Growth'. Available: <http://www.oxfam.org/en/policy/left-behind-by-g20> [24 May 2013].
- Solt, F. (2010) The Standardized World Income Inequality Database Available: <http://hdl.handle.net/1902.1/11992> Version 3.0. [24 May 2013].
- The World Bank Database. GINI index. Available: <http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI> [April 2013].

Глава 2. Влияние неравенства на экономический рост

- Aghion, P., Caroli, E., Garcia-Penalosa, C. (1999) 'Inequality and Economic Growth: The Perspective of the New Growth Theories', *Journal of Economic Literature*, 37 (4) Available: http://www.fadep.org/documentosfadep_archivos/D9_INEQUALITY_AND_ECONOMIC_GROWTH.pdf [24 May 2013].
- Bandiera, O., Natraj, A. (2013) 'Does Gender Inequality Hinder Development and Economic Growth? Evidence and Policy Implications', World Bank Policy Research, Working Paper 6369. Available: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2013/02/21/000158349_20130221100323/Rendered/PDF/wps6369.pdf [24 May 2013].
- Barro, R. J. (1999) 'Inequality and Growth in a Panel of Countries', p. 3-7. Available: http://scholar.harvard.edu/files/barro/files/inequality_growth_1999.pdf [24 May 2013].
- Berg, A. G., Ostry, J. D. (2011) 'Inequality and Unsustainable Growth: Two Sides of the Same Coin?', IMF Staff Discussion Note SDN11/08. Available: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2011/sdn1108.pdf> [24 May 2013].
- Galor, O. (2011) 'Inequality, Human Capital Formation and the Process of Development'. Available: http://www.brown.edu/Departments/Economics/Papers/2011/2011-7_paper.pdf. [24 May 2013].
- Bhatti, A. A, Osborn, D. R., Haque E. M. (2011) 'Inequality and the Process of Economic Growth: Threshold Effects of Human Capital to Physical Capital Ratio', p.2. Available: <http://www.socialsciences.manchester.ac.uk/cgbc/conferences/programme/documents/Bhatti%20Arshad%20A.pdf> [May 2013].
- Ghosh, S., Pal, S. (2004) 'The Effect of Inequality on Growth: Theory and Evidence from the Indian States', *Review of Development Economics*, 8(1). Available: <http://people.brunel.ac.uk/~ecstssp/webfiles/RDE20048%5B1%5D.pdf> [24 May 2013].
- The Guardian (2012) 'Gender is just One of the Many Inequalities that Generate Poverty and Exclusion'. Available: <http://www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2012/mar/09/gender-inequality-poverty-exclusion> [24 May 2013].
- Marrero, A. G., Rodriguez, J. G. (2010) 'Inequality of Opportunity and Growth', ECINE Working Paper 154, p. 7–8. Available: <http://www.ecineq.org/milano/WP/ECINEQ2010-154.pdf> [24 May 2013].

- Mejia, D., St-Pierre, M. (2004) 'Unequal Opportunities and Human Capital Formation', p. 2. Available: <http://www.hks.harvard.edu/pepg/PDF/events/Munich/PEPG-04-14Mejia.pdf> [24 May 2013].
- Milanovic, B. (2006) 'Global Income Inequality: What it is and Why it Matters', World Bank Policy Research Working Paper 3865, p.26. Available: http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2006/03/02/000016406_20060302153355/Rendered/PDF/wps3865.pdf. [24 May 2013].
- Milanovic, B. (1999) 'The Median Voter Hypothesis, Income Inequality and Income Redistribution: An Empirical Test with the Required Data'. Available: <http://128.118.178.162/eps/hew/papers/0305/0305001.pdf> [24 May 2013].
- Ortiz, I., Cummins, M. (2011) 'Global Inequality', UNICEF.
- Rajan, R. (2011) 'Income inequality. Some thoughtful criticisms and a response', *The Economist*, 26 January. Available: http://www.economist.com/blogs/freeexchange/2011/01/income_inequality?zid=316&ah=2f6fb672faf113fdd3b11cd1b1bf8a77 [May 2013].
- Stewart, F. (2010) 'Horizontal Inequalities as a Cause of Conflict: A Review of CRISE Findings', p. 1–4. Available: http://siteresources.worldbank.org/EXTWDR2011/Resources/6406082-1283882418764/WDR_Background_Paper_Stewart.pdf. [24 May 2013].
- Thorbecke, E., Charumilind, C. (2002) 'Economic Inequality and its Socioeconomic Impact', *World Development*, 30 (9), p.1489-91. Available: <http://www.economics.cornell.edu/et17/Erik%20Thorbecke%20files/Socioeconomic%20impact.pdf>. [24 May 2013].
- UNICEF and UN WOMEN (2013) 'Global Thematic Consultation on Addressing Inequalities'. Available: http://www.educaid.be/sites/default/files/post-2015_global_thematic_consultation_on_inequalities_-_newsletter_march_2013.pdf [24 May 2013].
- UNRISD (2013) 'Inequalities and the Post-2015 Development Agenda'. Available: [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpPublications\)/ACFC5542FBD29F44C1257B08005902E4?OpenDocument](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpPublications)/ACFC5542FBD29F44C1257B08005902E4?OpenDocument) [24 May 2013].
- Vandemoortele, M., Bird K., Toit A., Liu M., Sen K., Soares F.S. (2013) 'Building Blocks for Equitable Growth: Lessons from the BRICS', p. 14. Available: <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8196.pdf> [24 May 2013].

Глава 3. Основные факторы роста неравенства доходов

- Asian Development Bank (ADB) (2012) 'Confronting Rising Inequality in Asia, Asian Development Outlook 2012. Manila'.
- Asian Development Bank (ADB) (2007) 'Asian Development Outlook 2007. Manila'.
- Atkinson, A.B., Piketty, T., Saez, E. (2011) 'Top Incomes in the Long Run of History', *Journal of Economic Literature*, Vol. 2011, No. 49:1, p. 3–71.
- Blanchard, O., Giavazzi, F. (2003) 'Macroeconomic Effects of Regulation and Deregulation in Goods And Labor Markets', *Quarterly Journal of Economics*, Vol.118, No. 3, Cambridge: MIT Press, p. 879–907.
- Broner, F., Rigobon, R. (2004) 'Why are Capital Flows so Much More Volatile in Emerging than in Developed Countries?', Available at SSRN 884381.
- Capital Flight and Capital Controls in Developing Countries, Cheltenham: Edward Elgar, p. 15–57.
- Galbraith, J. K. (2012) 'Inequality and Instability: a Study of the World Economy just before the Great Crisis'. OUP USA.
- ILO (2011) 'World of Work Report 2011: Income Inequalities in the Age of Financial Globalization', Geneva: ILO.
- IMF (2007) 'Globalization and Inequality. World Economic Outlook', Washington: IMF, p. 31-65.
- Jutting, J., Laiglesia, J. (eds.) (2009) 'Is Informal Normal? Towards More and Better Jobs in Developing Countries', OECD Development Centre Studies.
- Lee, K. K., Jayadev, A. (2005) 'Capital Account Liberalization, Growth and the Labor Share of Income: Reviewing and Extending the Cross-country Evidence'. ILO.
- OECD (2011) 'Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising', Paris: OECD Publishing.
- Thoenig, M, Verdier, T. (2003) 'A Theory of Defensive Skill-biased Innovation and Globalization', *American Economic Review*, 93(3), p. 709–728.
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) (2012) 'Trade and Development Report', Geneva: UNCTAD.
- UNDP (2011) 'Towards Human Resilience: Sustaining MDG Progress in an Age of Economic Uncertainty', New York: UNDP.
- Van der Hoeven, R., Saget, C. (2004) 'Labour Market Institutions and Income Inequality: What are the New Insights after the Washington Consensus', Cornia.

- Visser, J., Cecchi, D. (2009) 'Inequality and the Labour Market: Unions', in Salverda, W., Nolan B., Smeeding, T.M. (ed). *Oxford Handbook of Economic Inequality*, Oxford: OUP.
- Wallerstein, M. (1999) 'Wage-Setting Institutions and Pay Inequality in Advanced Industrialised Societies', *American Journal of Political Science*, Vol. 43, No. 3, p. 649–680, Boston, MA: Blackwell Publishing.
- Wood, A. (1994) 'North–South Trade, Employment and Inequality'. Oxford: Clarendon Press.
- World Bank (2012) 'World Development Indicators 2012'. Washington, DC: World Bank.

Глава 4. Основные меры по борьбе с неравенством

- Fowler, A. (2003), 'An Enabling Environment for Civil Society: What Does It Mean and How Does Law Fit in?', Centre for Civil Society Research Report 7. p. 1–14.
- Human Rights Watch (2012) 'Discrimination, Inequality and Poverty. A Human Rights Perspective', Submission to: 'The heart of the Post-2015 Development Agenda and the Future We Want for All Global Thematic Consultation on Addressing Inequalities'.
- ILO (2012) 'Global Employment Trends'. Available: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms_171571.pdf [May 2013].
- ILO (2012) 'Global Employment Outlook: Bleak Labour Market Prospects for Youth'. Available: http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2012/WCMS_188810/lang--en/index.htm [24 May 2013].
- OECD (2011) 'Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising'. Paris: OECD Publishing.
- Stewart, F. (2002) 'Horizontal Inequalities: A Neglected Dimension of Development', Working Paper Number 81. QEH Working Paper Series. Oxford: Queen Elizabeth House, University of Oxford.
- UNDP (2006) 'Mutual Accountability Mechanisms: Accountability, Voice and Responsiveness', New York: United Nations Development Programme.
- UNDP (2008) 'Corruption and Development. Anti-Corruption Interventions for Poverty Reduction, Realization of the MDGs and Promoting Sustainable Development', New York: United Nations Development Programme.

UNDP (2010) 'Illicit Financial Flows from the Least Developed Countries 1990–2008', New York: United Nations Development Programme.

UNDP (2010) 'Beyond the Mid-point: Achieving the Millennium Development Goals', New York: United Nations Development Programme.

United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) (2012) 'Trade and Development Report', Geneva: UNCTAD.

Глава 5. Рекомендации «Группе двадцати» по преодолению неравенства

The Chapter draws on the country reports.

China Development Research Foundation (2012) 'The Turning Period of China's Income Distribution: An Impact Assessment on Income Distribution-Related Policies in China'.

Kirton, J., Larionova, M. (2012) 'To Growing Together from Growing Apart: G20 Governance for More Equitable Economic Growth'. Report prepared for the Civil Society Twenty, National Hotel. Moscow, December 11–12, 2012.

Kirton, J., Kulik, J., Bracht, C. (2013) 'G20 Social Governance'. Paper prepared for an international workshop on "Global Social Law and Policy" held at the University of Bremen, Germany, on February 22–23, 2013.

Kirton, J., Bracht, C., Rasmussen, L. (2012) 'Implementing the G20 Seoul Development and Employment Commitments: An Assessment'. Paper produced with the financial support of the International Labour Office through the ILO–Korea Partnership Program. Available: http://www.g20.utoronto.ca/biblio/SDC_Assessment.pdf [24 May 2013].

Об авторах



Редактор: Марина Ларионова, директор Института международных организаций и международного сотрудничества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор политических наук, кандидат филологических наук.

Глава 1. Тенденции неравенства доходов населения в мире и в странах «Группы двадцати»



Риккардо Фуэнтэс-Ньева, научный руководитель, Оксфам (Великобритания).

Глава 2. Влияние неравенства на экономический рост



Дэвид Лэнсли, руководитель группы по продовольственной безопасности (World Vision Australia), магистр экономики (Университет Сиднея), магистр международного бизнеса, PhD (Университет Мельбурна).

Глава 3. Основные факторы роста неравенства доходов



Амр Рагаб, научный консультант по исследованиям инклюзивного роста Бюро по вопросам политики в области развития – борьбы с бедностью (Программа развития Организации Объединенных Наций, МА).

Глава 4. Основные меры по борьбе с неравенством



Эмануэле Сапьенца, специалист по вопросам политики в области социальной включенности, Бюро по вопросам политики в области развития – борьбы с бедностью (Программа развития Организации Объединенных Наций, МSc).

Глава 4 «Основные меры по борьбе с неравенством», а также резюме были подготовлены при содействии **Виктории Пановой**, доцента кафедры международных отношений и внешней политики России Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Глава 5. Рекомендации «Группе двадцати» по преодолению неравенства



Джон Киртон, директор группы по исследованиям «восьмерки», содиректор Группы по исследованиям «двадцатки» Университета Торонто, PhD.

Глава 5 была подготовлена с использованием предложений от Нэнси Александер, Изабель Ортис и Джона Рутрауффа



Нэнси Александер, директор программы экономического управления, Фонд Генриха Бёлля в Северной Америке;



Изабель Ортис, директор, Программа глобальной социальной справедливости, Инициатива политического диалога (Global Social Justice Program Initiative for Policy Dialogue), Колумбийский Университет;



Джон Рутрауфф, директор, Международное действие, Объединенный голос за глобальные перемены, координатор, Альянс по адвокативной деятельности «Группы восьми» / «Группы двадцати», InterAction.

Общественно-аналитическое издание

**CIVIL 20 PROPOSALS FOR STRONG,
SUSTAINABLE, BALANCED AND INCLUSIVE GROWTH**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ «ГРАЖДАНСКОЙ ДВАДЦАТКИ»
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УВЕРЕННОГО, УСТОЙЧИВОГО,
СБАЛАНСИРОВАННОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО РОСТА**

Редактор М.В. Ларионова
Компьютерная верстка А.М. Моисеева
Оформление А.М. Моисеева

Подписано в печать 02.06.2013. Формат 60x88/8.
Печать офсетная. Бумага мелованная. 9 печ. л.
Тираж 250 экз. Заказ

Издательская группа «Логос»
111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 55, корп. 31, офис 305
Тел. (495) 645-89-24
Электронная почта: universitas@mail.ru
Сайт: www.logosbook.ru