

Доклад Группы высокого уровня «Глобальное партнерство «Группы восьми»

о.Си-Айленд, штат Джорджия, США

8–11 июня 2004

1. Предисловие

На саммите в Кананаскисе в июне 2002 года лидеры «Группы восьми» запустили Глобальное партнерство против распространения оружия и материалов массового уничтожения, заявив о поддержке проектов для решения вопросов нераспространения, разоружения, борьбы с терроризмом и обеспечения ядерной безопасности. Основываясь на усилиях, предпринятых в первый год Партнерства, и руководствуясь конкретными целями, утвержденными лидерами в Эвиане в 2003 году, члены «Группы восьми» в последующие двенадцать месяцев сделали важные шаги вперед и могут доложить, что был достигнут прогресс в осуществлении проектов в России. Данный ежегодный доклад суммирует результаты усилий по достижению целей Плана действий, принятого в Эвиане, а также другой работы по Глобальному партнерству.

Французское председательство возглавляло работу по этой инициативе в Группе старших должностных лиц по Глобальному партнерству (СДЛ). В начале председательства США в январе 2004 года вновь созданная Группа высокого уровня среди других вопросов нераспространения приняла ответственность за Глобальное партнерство. Рабочая группа по Глобальному партнерству (РГГП) под руководством Группы высокого уровня, проявлявшей высокую заинтересованность в прогрессе в области Глобального партнерства, отвечала за реализацию этой инициативы на экспертном уровне.

2. Прогресс в достижении целей плана действий по глобальному партнерству

2.1 Достижение ориентира Кананаскиса по финансированию

Цель из Плана действий Эвиана:

Достичь выполнения принятого нами в Кананаскисе обязательства по доведению общего объема взносов за счет новых доноров или дополнительных финансовых обязательств партнеров до 20 млрд.долл в течение десяти лет.

Национальные заявления членов «Группы восьми» включают обязательства: Соединенных Штатов — до 1 млрд.долл.; Германии — до 1,5 млрд.долл.; Великобритании — до 750 млн.долл.; Франции — до 750 млн.евро; Японии — до 200 млн.долл.; Италии — до 1 млрд.евро; Канады — до 1 млрд.кан.долл. Европейский Союз обещал 1 млрд.евро, а Россия — 2 млрд.долл. Члены «Группы восьми» концентрировались на создании рамок по осуществлению программ и на реализации программ, а также на обеспечении бюджетных ассигнований для выполнения своих обязательств. Ряд членов подчеркивали необходимость дополнительного прогресса в выполнении нынешних проектов в России и соответствующего расходования средств до того, как парламенты одобряют дополнительные финансовые обязательства. Некоторые страны также подчеркивали важность увеличения финансирования российской стороной.

Шесть новых стран, которые присоединились к Глобальному партнерству в прошлом году — Финляндия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Швеция и Швейцария — обязались предоставить около 200

млн.долл. на конкретные проекты. Недавно Финляндия объявила об увеличении своего взноса до 15 млн.евро.

Члены «Группы восьми» подтвердили свое обязательство собрать до 20 млрд.долл. в течение десяти лет. В соответствии со своей Стратегией против распространения оружия массового уничтожения Европейский Союз намерен усилить свои программы по совместному уменьшению угрозы, увеличив финансирование после 2006 года. С этой целью рассматривается введение новой строки в бюджете Европейского Сообщества.

2.2 Расширение деятельности по реализации проектов

Цель из Плана действий Эвиана:

Существенно расширить деятельность по реализации проектов, опираясь на подготовительную работу по созданию механизмов осуществления и по разработке планов проектной деятельности, а также закрепить успехи, достигнутые в рамках уже осуществляемых проектов. В предстоящем году мы продолжим проводить обзор достигнутых успехов в деле запуска и осуществления проектов, и будем следить за координацией проектов с тем, чтобы провести обзор приоритетов, избежать пробелов в работе и дублирования усилий, а также оценить, в соответствии с нашими приоритетами, насколько проекты согласуются с целями обеспечения международной безопасности.

СДЛ и РГГП регулярно рассматривали и обсуждали прогресс по осуществлению проектов в течение прошедшего года. Такое сотрудничество позволило достичь значительных успехов.

Механизмы осуществления. Некоторые члены «Группы восьми» продолжили использовать для проектов Глобального партнерства

долгосрочные механизмы осуществления. Другие, опираясь на работу предыдущих лет, успешно создали правовую базу специально для сотрудничества по Глобальному партнерству с Россией. Например, и Германия, и Италия подписали соглашения с Российской Федерацией о сотрудничестве в области утилизации атомных подводных лодок и уничтожения химического оружия. Великобритания и Российская Федерация подписали соглашение о сотрудничестве в ядерной области. Германия заключила соглашение с Российской Федерацией о сотрудничестве в области физической защиты ядерного материала. Новые проекты по Совместному плану действий осуществляются под зонтиком двусторонних соглашений между государствами-членами Европейского Союза и Российской Федерацией. Япония и Российская Федерация заключили исполнительное соглашение о пилотном проекте по утилизации атомной подводной лодки класса Виктор III. Канадские и российские официальные представители завершили разработку текста рамочного соглашения о сотрудничестве в области Глобального партнерства.

Великобритания и Канада подписали меморандум о взаимопонимании, обеспечивающий финансирование Канадой и осуществление при содействии Великобритании строительства железнодорожной ветки на объекте по уничтожению химического оружия в Щучьем. Такое практическое партнерство может послужить примером для будущего сотрудничества стран, у которых нет двусторонних соглашений с Российской Федерацией.

Ряд членов «Группы восьми» использовал рамочное Соглашение о многосторонней ядерно-экологической программе в Российской Федерации (Соглашение МНЭПР) в качестве модели для новых двусторонних соглашений или сделали ссылки на Соглашение МНЭПР в своих соглашениях. С другой стороны, срок действия некоторых

механизмов осуществления истек, а переговоры по другим не завершены в виду различных подходов сторон.

Запуск и осуществление проектов. С учетом наличия исполнительных соглашений и другой подготовительной работы, проделанной в первый год Партнерства, во второй год значительно увеличился темп осуществления проектов. Основные направления приведены ниже.

На Северо-Западе России Великобритания финансирует утилизацию двух атомных подводных лодок класса Оскар, а также проекты по обеспечению безопасного обращения с отработавшим ядерным топливом в Губе Андреева. В ноябре 2003 года Германия запустила проект по утилизации атомных подводных лодок, в том числе переоборудование судостроительного завода «Нерпа» для этой цели, а также проект по строительству в Губе Сайда объекта долговременного промежуточного хранения 120 реакторных отсеков. Франция изучает возможность поддержки проектов по утилизации многоцелевых атомных подводных лодок и реабилитации территории в Губе Гремиха. Канада готова финансировать проекты по утилизации атомных подводных лодок. Италия планирует оказать содействие в утилизации атомных подводных лодок после ратификации парламентами Италии и Российской Федерации соответствующего соглашения. Норвегия финансирует утилизацию двух атомных подводных лодок класса Виктор I. Ряд членов Глобального партнерства, включая Канаду, Европейский Союз, Финляндию, Францию, Германию, Нидерланды, Норвегию, Россию, Швецию и Великобританию вносят значительный вклад в работу, которая начнется через программу «Северное измерение» природоохранного партнерства (NDEP). На тихоокеанском побережье Дальнего Востока после завершения к осени 2004 года пилотного проекта с участием

Японии по утилизации одной атомной подводной лодки класса Виктор III последует продолжение соответствующей работы. В прошлом году Соединенные Штаты профинансировали утилизацию одной стратегической атомной подводной лодки и 109 баллистических ракет морского базирования. Россия обязалась ежегодно выделять около 65 млн.долл. на утилизацию атомных подводных лодок, реабилитацию прибрежных баз и вывод из эксплуатации вспомогательных судов с ядерной энергетической установкой.

Европейский Союз, Финляндия, Германия, Норвегия, Россия, Швеция, Великобритания и Соединенные Штаты участвуют в сотрудничестве по повышению сохранности делящихся и/или радиоактивных материалов. Канада готова также участвовать в этом после заключения двустороннего рамочного канадско-российского соглашения.

Канада, Франция, Япония, Италия, Великобритания и Соединенные Штаты взяли существенные обязательства, общей сложностью 800 млн. долл., по финансированию программы утилизации плутония в Российской Федерации. Этот проект начнется после завершения разработки многостороннего соглашения о поддержке данной программы. Между тем Соединенные Штаты, Франция, Европейский Союз и Япония уже финансируют первоначальные шаги по проектированию, оценке стоимости и лицензированию установок по утилизации плутония. Соединенные Штаты начали осуществлять свое сотрудничество с Российской Федерацией по замещению альтернативными энергетическими источниками реакторов-наработчиков плутония.

Многие страны-участники Глобального партнерства поддерживают проекты, связанные с уничтожением химического

оружия. Результатом начатых в предыдущие годы проектов стала ликвидация более 640 тонн химического оружия. Канада, Европейский Союз, Финляндия, Германия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Россия, Швейцария, Великобритания и Соединенные Штаты вносят вклад в уничтожение химического оружия, в частности на объектах в Горном, Щучьем и Камбарке. Норвегия, ЕС, Чешская Республика и Канада направляют свое финансирование через программу Великобритании по содействию сооружению объекта в Щучьем. Помимо этого Италия обязалась внести вклад в работы на объекте в Почепе. Российская Федерация настойчиво обращалась к странам-участникам Глобального партнерства, включая новые страны-доноры, чтобы они выделяли больше ресурсов на уничтожение химического оружия.

Осуществляются проекты сотрудничества по биобезопасности, в том числе при участии Франции, Швеции и Соединенных Штатов.

Ряд партнеров активно поддерживают трудоустройство и перепрофилирование для работы в мирных гражданских проектах бывших ученых-оружейников. Эти усилия все более фокусируются на переводе институтов и ученых на устойчивую коммерческую деятельность. Международный научно-технический центр (МНТЦ) является основным каналом для таких программ. Кроме того, некоторые страны, включая Великобританию и Соединенные Штаты, работают на двусторонней основе по атомным городам и другим программам занятости. Канада присоединилась в этом году к МНТЦ и уже внесла существенный вклад в деятельность МНТЦ.

Члены «Группы восьми» отмечали, что еще остается много работы, и необходимы последовательные и настойчивые усилия для своевременного и эффективного осуществления проектов. Некоторые участники Глобального партнерства высказывали мнение, что должен

рассматриваться более широкий круг проектов в соответствии с приоритетами обозначенными лидерами «Группы восьми» в Кананаскисе.

Координация проектов. СДЛ и РГГП активно рассматривали вопрос о координации проектов по Глобальному партнерству с тем, чтобы обеспечить обмен информацией между заинтересованными странами в целях, обозначенных в задаче из Плана действий. Основной принцип — полагаться, где это возможно, на существующие механизмы координации, а не создавать дополнительные консультативные экспертные группы в рамках «Группы восьми». По вопросам химического разоружения заинтересованные эксперты встречались в ходе заседаний Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО). Если в той или иной области сотрудничества не было существующих механизмов по координации, то предпринимались усилия по определению эффективной организации работы. СДЛ, а затем РГГП рассматривали вопрос о необходимости координации в области утилизации атомных подводных лодок и физической защиты ядерного материала.

Что касается утилизации атомных подводных лодок, то некоторые члены «Группы восьми» указывали на необходимость более эффективной координации деятельности и внесли соответствующие предложения. Члены «Группы восьми» обсудили работу некоторых организаций, в которых сейчас осуществляется обмен информацией, включая Программу «Северное измерение» природоохранного партнерства

при Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР), Контактную группу экспертов МАГАТЭ, Совет многосторонней ядерно-экологической программы в Российской Федерации (МНЭПР).

РГГП продолжит рассмотрение этого вопроса и обеспечение эффективной координации.

С расширением сферы деятельности Глобального партнерства на физическую защиту ядерного материала рассматривается вопрос, как содействовать координации и обмену информацией в этой области, принимая во внимание чувствительный характер мест, где проекты осуществляются.

Некоторые члены «Группы восьми» считают, что мастер-планы, разработанные для конкретных областей сотрудничества, создали бы прочную основу для координации проектов, а также для последующего отчета о проделанной работе, принимая во внимание, что некоторые планы уже существуют, а другие могут быть разработаны. Также отмечалось, что Российская Федерация играет основную роль в разработке и поддержании таких мастер-планов.

Обмен информацией по проектам. Французское председательство инициировало и разработало Консолидированный доклад по проектам Глобального партнерства, полный перечень обязательств по Глобальному партнерству. Председательство США поддерживало и обновляло этот документ, включая добавление в него информации по проектам шести новых доноров Глобального партнерства (см. Приложение). Члены «Группы восьми» согласились предоставить этот доклад общественности, а также другим заинтересованным правительствам. РГГП в настоящее время изучает, как Консолидированный доклад может быть улучшен путем включения дополнительных сведений и рассматривает предложения о предоставлении более детальной информации правительствам стран-участников Глобального партнерства. Члены «Группы восьми» согласились о важности разъяснения общественности и парламентам того, что было достигнуто, основываясь на финансировании «Группой

восьми» Глобального партнерства, а также освещения преимуществ в отношении укрепления безопасности.

2.3 Решение остающихся вопросов реализации

Цель из Плана действий Эвиана:

Урегулировать все нерешенные проблемные вопросы, связанные с аспектами реализации, и провести отражающий наш совместный подход обзор практической реализации всех руководящих принципов с учетом необходимости соблюдения одинакового отношения к партнерам.

В заявлении лидеров в Кананаскисе определен перечень руководящих принципов, которые представляли бы основу для переговоров по конкретным соглашениям. СДЛ и РГГП уделяли пристальное внимание рассмотрению применения на практике руководящих принципов. Некоторые члены «Группы восьми» положительно оценили усилия России по выполнению руководящих принципов Кананаскиса и приветствовали прогресс в этой области. Члены «Группы восьми» также подтвердили важность того, чтобы РГГП продолжила рассматривать выполнение руководящих принципов и продолжала содействовать урегулированию любых проблем, которые могут возникнуть.

После саммита в Эвиане переговоры между участниками Глобального партнерства вылились в заключение дополнительных двусторонних соглашений о сотрудничестве, как это уже отмечено выше. По некоторым соглашениям переговоры еще продолжаются в виду нерешенности ряда вопросов в отношении руководящих принципов, таких как адекватное освобождение от гражданской ответственности. Существует расхождение во мнениях относительно освобождения от гражданской ответственности с учетом требований

национальных законодательств. Ряд членов «Группы восьми» считают, что данный вопрос может быть решен на основе положений протокола по гражданской ответственности к рамочному Соглашению МНЭПР, подписанного некоторыми участниками Соглашения МНЭПР, другие с этим не соглашаются. Для поиска удовлетворительного решения продолжаются переговоры.

Большинство членов «Группы восьми» отметили значительный прогресс в выполнении руководящих принципов по мере продвижения проектов к стадии конкретной реализации, подчеркнув, что на практике возникает много мелких вопросов, которые решаются в процессе реализации организациями, ответственными за выполнение проектов. Ряд стран отмечал, что основное внимание должно уделяться транспарентности при реализации и хорошей координации между российскими властями, что важно для эффективной реализации программ содействия. Страны, участвующие в проектах сотрудничества в России, продолжают подчеркивать важность отслеживания вопросов доступа на объекты, где осуществляется сотрудничество, признавая при этом, что требуются соответствующие процедуры для доступа на чувствительные объекты. Транспарентность выбора подрядчиков, финансовый учет и аудит также важны для того, чтобы налогоплательщики были уверены в целевом расходовании средств. После недавней реорганизации министерств Российской Федерации, ответственных за реализацию проектов в ядерной области и по уничтожению химического оружия, Российская Федерация вместе с другими странами «Группы восьми» обсуждала в РГГП возможное влияние этой реорганизации на прогресс в деле реализации и учитывала вопросы относительно обеспечения эффективного выполнения проектов сотрудничества в период реорганизации.

2.4 Расширение участия других стран

Цель из Плана действий Эвиана:

Расширить круг участников Глобального партнерства за счет заинтересованных стран-доноров, не являющихся членами «Группы восьми», которые готовы принять документы Кананаскиса. Уделяя по-прежнему основное внимание проектам в России, мы даем Председателю полномочия начать предварительные обсуждения с новыми и нынешними странами-реципиентами, включая государства бывшего Советского Союза, которые готовы принять документы Кананаскиса, как это уже сделала Украина.

В своем заявлении в Кананаскисе лидеры «Группы восьми» пригласили другие страны, которые готовы принять документы Кананаскиса (заявление, принципы нераспространения, руководящие принципы), начать обсуждение с партнерами участие и финансовое содействие этой инициативе. Группа высокого уровня и Рабочая группа по Глобальному партнерству уделяли внимание этой задаче.

Новые страны-доноры. В результате усилий, предпринимавшихся под председательством Канады и Франции, в июне прошлого года «Группа восьми» приветствовала присоединение к Глобальному партнерству в качестве стран-доноров Финляндии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Швеции и Швейцарии. Новые страны-доноры участвовали в заседаниях СДЛ в 2003 году и в заседаниях РГГП в 2004 году. Заявив первоначально об общей сумме своих обязательств в размере 200 млн. долл., эти страны-доноры сотрудничают с Россией в реализации ряда проектов, включая те, которые уже осуществлялись.

В 2004 году председательство США при поддержке других членов «Группы восьми» и стран-доноров, не являющихся членами «Группы восьми», вело работу по привлечению новых стран к участию и

финансовому содействию Глобальному партнерству, имея в виду расширение его политической и финансовой поддержки. Начало этим усилиям положило приглашение восьми потенциальным странам-донорам принять участие в заседании Рабочей группы по Глобальному партнерству, состоявшемся в марте 2004 года в Лондоне, на котором была предоставлена информация о содержании, целях и деятельности Глобального партнерства. По результатам этой встречи Председатель РГПП дополнительно провел неформальные обсуждения с некоторыми из этих стран. Затем в конце марта Председатель Группы высокого уровня направил официальное письмо с приглашением этим странам. В письме говорилось, что приветствовалось бы официальное заявление данных стран о заинтересованности участвовать и намерении объявить финансовые обязательства, а также о принятии документов Кананаскиса, и что ожидается своевременный ответ для признания лидерами «Группы восьми» таких стран участниками Глобального партнерства на саммите в июне на Си-Айленде. Другие члены «Группы восьми» подкрепили через различные каналы приглашение Председателя. Ряд приглашенных стран серьезно рассмотрел участие в Глобальном партнерстве. Австралия, Бельгия, Чешская Республика, Дания, Ирландия, Республика Корея и Новая Зеландия сообщили, что они хотели бы участвовать в Глобальном партнерстве в качестве доноров, и что они привержены принципам нераспространения и руководящим принципам Кананаскиса. После одобрения лидерами «Группы восьми» Председатель Рабочей группы по Глобальному партнерству пригласит их участвовать в будущих заседаниях РГПП.

Признание стран-реципиентов. Признавая, что распространение оружия и материалов массового уничтожения является глобальной угрозой, в заявлении, принятом в Кананаскисе выражено намерение лидеров «Группы восьми» расширить Партнерство на другие страны, включая в первую очередь государства бывшего Советского Союза,

которые будут готовы принять документы Кананаскиса. Лидеры «Группы восьми» согласились в том, что первоначально Глобальное партнерство фокусируется на проектах в России, при этом они также заявили о стремлении «Группы восьми» начать переговоры с другими странами. В Эвиане лидеры в принципе положительно отреагировали на представленную Украиной в январе 2003 года официальную заявку о присоединении. При этом отмечалось, что Партнерство по-прежнему находится на начальном этапе. После саммита в Эвиане Председатель СДЛ провел дополнительные обсуждения с Правительством Украины, и в декабре 2003 года были получены дополнительные заверения о приверженности Украины принципам нераспространения и руководящим принципам Кананаскиса. Председательство США продолжило консультации с Украиной и другими странами бывшего Советского Союза, которые выразили свою заинтересованность участвовать в Партнерстве.

В 2004 году на заседаниях Группы высокого уровня и Рабочей группы по Глобальному партнерству внимательно изучался вопрос о расширении Глобального партнерства на другие страны-реципиенты, включая предложения об официальном признании Украины и о приглашении некоторых стран бывшего Советского Союза участвовать в качестве реципиентов. Все члены «Группы восьми» заявили о поддержке в принципе такого расширения и отметили, что несмотря на это, проекты в Российской Федерации будут оставаться главным направлением. Было признано, что участники Глобального партнерства будут участвовать в его проектах в соответствии со своими национальными интересами и ресурсами. Группа высокого уровня и РГГП продолжат работу с другими государствами бывшего Советского Союза по обсуждению их участия в Партнерстве.

Было сделано еще одно предложение о включении в Глобальное партнерство проектов сотрудничества со странами в других регионах. Некоторые члены «Группы восьми» положительно высказались в отношении включения стран, где последние события открыли новые возможности для сотрудничества в области разоружения и нераспространения. Ирак, Ливия, Албания и другие страны были упомянуты в качестве примеров. Некоторые члены «Группы восьми» высказали мнение, что сотрудничество с этими странами должно финансироваться сверх ориентира в 20 млрд. долл. по Глобальному партнерству. Другие, предложили, чтобы такие программы финансировались вне Глобального партнерства. Было решено, что РГГП Группа высокого уровня продолжат изучение этого вопроса и предоставят заинтересованным членам Глобального партнерства возможность для обзора и координации деятельности, которая должна осуществляться в таких странах.

2.5 Информирование о Глобальном партнерстве

Цель из Плана действий Эвиана:

Информировать другие организации, представителей парламентов и общественность о важности Глобального партнерства.

Члены «Группы восьми» организуют и участвуют в деятельности по обеспечению информирования других организаций, представителей парламентов и общественности о важности и прогрессе Глобального партнерства. Европейская Комиссия организовала в ноябре 2003 года в Страсбурге в Европейском Парламенте Межпарламентскую конференцию по Глобальному партнерству, в которой участвовали представители правительств, международных организаций и неправительственных организаций. В рамках Инициативы ЕС по сотрудничеству в области нераспространения и разоружения

Великобритания провела в марте 2004 года в Лондоне конференцию экспертов. Официальные представители на экспертном и старшем должностном уровне выступали по вопросам Глобального партнерства на ряде мероприятий, организованных неправительственными организациями. Кроме того, РГГП подготовила Консолидированный доклад по проектам Глобального партнерства, имея в виду разместить его в Интернете для информирования заинтересованных организаций и общественности. Некоторые члены «Группы восьми» опубликовали доклады о своей деятельности в рамках Глобального партнерства «Группы восьми»; другие, включают информацию о работе по Глобальному партнерству в более общие публикуемые доклады. Такие доклады могут быть важным элементом в обеспечении большей общественной наглядности Глобального партнерства.

3. Задачи на будущее

3.1 Задачи предстоящего года

Под руководством Группы высокого уровня Рабочая группа по Глобальному партнерству возьмет в качестве своей повестки дня мероприятия по Глобальному партнерству, включенные в Заявление лидеров по нераспространению. РГГП будет продолжать работу последних двух лет, в том числе содействие запуску и реализации проектов сотрудничества; рассмотрение выполнения руководящих принципов, включая содействие решению остающихся вопросов; обеспечение необходимой координации проектов; и расширение участия других стран-доноров и реципиентов.

3.2 Организационные вопросы

Группа высокого уровня и Рабочая группа по Глобальному партнерству рассмотрели нынешние оргструктуры по поддержке Глобального

партнерства. В ходе такого рассмотрения участники Глобального партнерства, являющиеся членами «Группы восьми» и не являющиеся членами «Группы восьми», обсудили возможность выведения РГГП за рамки «Группы восьми» с учетом того, что расширенное участие в Глобальном партнерстве включает ряд стран, не являющихся членами «Группы восьми». Участники Глобального партнерства достигли консенсуса в том, что важно сохранить существующую связь с рамками «Группы восьми». Преимуществом этого является политическая поддержка членов «Группы восьми», в том числе для перевода финансовых обязательств в бюджетные ассигнования, а также использование секретариатских функций председательства «Группы восьми». Вовлеченные страны, которые не являются членами «Группы восьми», продолжают участвовать во встречах РГГП. Встречи в формате «Группы восьми» будут также продолжены, в том числе для рассмотрения решений «Группы восьми».

Приложение

Консолидированный доклад «Группы восьми» по проектам в рамках Глобального партнерства

Июнь 2004

Страна/ Общие финансовые обязательства	Области финансирования/ Конкретные финансовые обязательства по проектам	Комментарии
Канада 1 млрд. кан. долл.	<p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none">• «Ядерное окно» природоохранного партнерства «Северное измерение»: 32 млн. кан. долл.• Двустороннее сотрудничество с Россией в утилизации атомных подводных лодок (АПЛ) (ожидается заключение двустороннего соглашения)• Программа утилизации избыточного плутония в России: 65 млн. кан. долл. Вклад в международное финансирование содействия России в утилизации 34 тонн плутония• Проекты МАГАТЭ по повышению ядерной и радиационной безопасности в государствах бывшего Советского Союза: 4 млн. кан. долл.• Физзащита российских ядерных материалов и ядерных объектов: до 10–20 млн. кан. долл.• Замена российских радиоизотопных термоэлектрических генераторов, установленных на маяках: 3–5 млн. кан. долл. <p>Химическое оружие</p> <ul style="list-style-type: none">• Объект по уничтожению химического оружия в Щучьем: 30 млн. кан. долл. в 2004–2005 финансовом году; рассматриваются перспективы расширения сотрудничества. <p>Трудоустройство бывших ученых-оружейников</p> <ul style="list-style-type: none">• Международный научно-технический центр (МНТЦ): 18 млн. кан. долл.	<ul style="list-style-type: none">• По двустороннему соглашению ведутся переговоры Соглашение подписано 9 июня 2004 г.• Продолжаются переговоры по многостороннему соглашению по финансированию программы<ul style="list-style-type: none">• Фонд ядерной безопасности МАГАТЭ• В 2004 и 2005 годах• Находятся на Севере России• Строительство 18-километровой железнодорожной ветки от хранилища к объекту по уничтожению химоружия• Канада завершила оформление своего присоединения к МНТЦ. Первый годовой финансовый вклад будет внесен в 2004 году

<p>Евросоюз 1 млрд. евро</p>	<p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Утилизация АПЛ и ядерная безопасность на Северо-Западе России : обязательство — 40 млн. евро в 2003–2006 гг. Расходование средств пока не начато. • Утилизация расщепляющихся материалов (в частности плутония): 6 млн. евро в 2000–2003 гг. Реализация продолжается, финансирование начато с 2002 года. • Гарантии МАГАТЭ: <ul style="list-style-type: none"> - 10 млн. евро с 1994 по 1997 гг. — реализация завершена в 2002 г. - 8 млн. евро с 1998 по 2000 гг. — реализация начата в 2002 г. - 5 млн. евро с 2001 по 2003 гг. — реализация пока не начата - 10 млн. евро планируется выделить с 2004 по 2006 гг. — реализация пока не начата • Физзащита ядерных установок: 5 млн. евро планируется выделить в 2004 г. • Ядерная безопасность ядерных установок: Россия, Украина, Казахстан и Армения <ul style="list-style-type: none"> - 722 млн. евро с 1992 по 1999 гг. — реализация завершена в 2002г. - 315 млн. евро с 2000 по 2003 гг. — реализация начата в 2002 г. - 334 млн. евро планируется выделить с 2004 по 2006 гг.– реализация пока не начата <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Объекты по уничтожению химического оружия в Горном, Щучьем и Камбарке: <ul style="list-style-type: none"> - Горный: обязательства — 6 млн. евро в 2000 г. — израсходованы в 2002/2003 гг. - Щучье: обязательства — 2 млн. евро в 2001г. — расходование средств пока не начато - Камбарка: обязательства — 4 млн. евро в 2003 г. — расходование средств пока не начато - 2 млн. евро планируется выделить еще на один проект в 2004 г. 	<ul style="list-style-type: none"> • Вклад программы ТАСИС в Фонд природоохранного партнерства «Северное измерение», управляемого ЕБРР • Совместный план действий Евросоюза по сотрудничеству с Россией (через двустороннее российско-французское соглашение) • Программа ТАСИС • Совместный план действий Евросоюза по сотрудничеству с Россией (через двустороннее российско-германское соглашение) • Программа ТАСИС • Совместный план действий Евросоюза по сотрудничеству с Россией (через двустороннее российско-германское соглашение — на Горный и Камбарку, через двустороннее российско-британское соглашение — на Щучье) • Программа ТАСИС
----------------------------------	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Дегазация и экологический мониторинг объектов химразоружения: - Экологический мониторинг в Саратовской области: 3 млн. евро — завершен в 2002 г. - Подготовка к проведению дегазации в Дзержинске: 4 млн. евро — завершена в 2003 г. - Экологический мониторинг в Новочебоксарске: 2 млн. евро — продолжается реализация. Трудоустройство бывших ученых-оружейников: • Вклад в МНТЦ и научно-технический центр Украины (НТЦУ): - 173 млн. евро выделены в период с 1994 по 2001 гг. — реализация завершена к 2002 г. - 125 млн. евро выделены в период с 2002 по 2006 гг. — реализация начата в 2002 г. Экспортный и пограничный контроль: • Экспортный контроль товаров двойного назначения: 3 млн. евро планируется выделить в 2004 г. и израсходовать в 2005 г. • Усиление пограничного контроля в России, Украине, Молдове, Грузии, Центральной Азии: 62 млн. евро выделено с 2000 по 2003 г., реализация начата в 2004 г. • Таможенные службы в России, Украине, Молдове, Центральной Азии: 13 млн. евро выделено с 1999 по 2002 г., реализация начата в 2003 г. 	<ul style="list-style-type: none"> • Программа ТАСИС • Программа ТАСИС • Программа ТАСИС • Программа ТАСИС
<p>Франция 750 млн. евро</p>	<p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Ядерное окно» природоохранного партнерства «Северное измерение»: 40 млн. евро • Утилизация АПЛ: до 17 млн. евро в 2003–2004 гг. • Утилизация плутония: 70 млн. долл. • Утилизация стронциевых термоэлектрических генераторов: до 3 млн. евро в 2003–2004 гг. • Фонд Чернобыля: 11,6 млн. евро • Международный фонд поддержки вывода из эксплуатации Игналинской АЭС <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уничтожение химического оружия: до 9 млн. в 2003–2004 гг. <p>Биологическая область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Биобезопасность российских биологических объектов: до 5 млн. евро в 2003–2004 гг. 	<ul style="list-style-type: none"> • Северо–Запад России • Вклад в международный план оказания содействия России в утилизации 34 тонн плутония • Вклад в Фонд Чернобыля ЕБРР

<p>Германия До 1,5 млрд. евро США</p>	<p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Утилизация АПЛ: 300 млн. евро в период 2002–2008 гг.; 46 млн. евро в 2003 г.; 59 млн. евро в 2004 г. • Физическая защита объектов хранения ядерного материала: 170 млн. евро в период с 2002 по 2009 гг. • Вклад в «ядерное окно» природоохранного партнерства «Северное измерение», распорядителем которого является ЕБРР: 10 млн. евро в период 2004–2007 гг. <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Содействие по созданию объекта по уничтожению химического оружия в России (Камбарка): 300 млн. евро в период 2002–2006гг. (вплоть до 2012 г.); 48 млн.евро в 2004 г. 	<ul style="list-style-type: none"> • Соглашение подписано осенью 2003г. • Безопасное долгосрочное временное хранение 120 реакторных отсеков многоцелевых АПЛ в Губе Сайда (Россия) • 17 объектов в России, особенно Маяк, Томск и исследовательские институты • Вклад в фонд ядерной безопасности МАГАТЭ: 1 млн. евро в 2004/2005 гг. <ul style="list-style-type: none"> • Объект по уничтожению химического оружия в Камбарке является «приемником» объекта в Горном. В Горном уничтожено 622 тонн отравляющих веществ
<p>Италия 1 млрд. евро</p>	<p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Утилизация российских списанных АПЛ и безопасное обращение с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом. Обязательства по финансированию: 360 млн. евро на 10 лет в период 2004–2013 гг. (при условии, что соглашение вступит в силу до конца 2004 г.) <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Объект по уничтожению химического оружия в Почепе. Обязательства по финансированию: 360 млн. евро на 5 лет в период 2004–2008 гг. • Создание части газопровода в Щучьем. Обязательства по финансированию: 7,7 млн. евро в период 2001–2003 гг. • Завершение создания газопровода в Щучьем. Финансовый вклад: 5 млн. евро в 2003–2004 гг. 	<ul style="list-style-type: none"> • Двустороннее российско-итальянское соглашение подписано 5 ноября 2003 г. Ратификационные процедуры осуществляются в настоящее время • Двустороннее российско-итальянское соглашение, подписано 5 ноября 2003 г. Ратификационные процедуры осуществляются в настоящее время • Программа завершена • Двустороннее российско-итальянское соглашение подписано 17 апреля 2003г. Ратификационные процедуры осуществляются в настоящее время

<p>Япония Немногим более 200 млн. долл. США</p>	<p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Утилизация АПЛ, более 100 млн. долл., из которых стоимость проекта составляет около 17 млн. долл. • Утилизация плутония: 100 млн. долл. (Начало финансирования зависит от переговоров между странами «Группы восьми») 	<ul style="list-style-type: none"> • Пилотный проект утилизации АПЛ класса «Виктор III» и совершенствование инфраструктуры на заводе «Звезда» • Контракты подписаны в декабре 2003 г. и работа по ним должна быть завершена осенью 2004 г.
<p>Великобритания 750 млн.долл</p>	<p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Утилизация АПЛ, обращение с отработавшим ядерным топливом, реабилитация береговых хранилищ: не менее 10 млн.ф.стерлингов ежегодно в период с 2003 по 2013 гг. • Утилизация плутония: 70 млн.ф.стерлингов в течение 10 лет; в период с 2003 по 2013 гг. • Физическая защита ядерных материалов: до 5 млн.ф.стерлингов ежегодно; в период с 2004 по 2013 гг. • Программа ядерной безопасности: около 5,5 млн.ф.стерлингов ежегодно; в период с 2003 по 2013 гг. (программа начала осуществляться с 1995 г.) • Чернобыльский саркофаг: 4 млн.ф.стерлингов ежегодно вплоть до 2004 г., 5 млн.ф.стерлингов в 2003/2004 гг. и 2004/2005 гг. • Вывод из эксплуатации реактора в Казахстане: около 700000 ф.стерлингов ежегодно, с 2003 по 2013 гг. <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уничтожение химического оружия : до 100 млн. долл. на период осуществления Партнерства, с 2004 по 2012 гг. <p>Трудоустройство бывших ученых-оружейников:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Партнерство по атомным городам: 2003/2004 гг. — 3,2 млн.ф.стерлингов, 2004/2005 гг. — 4,5 млн.ф.стерлингов, увеличение до 5 млн.ф.стерлингов ежегодно к 2007/2008 гг., предусматривается осуществление до 2013 г. • Социальные последствия закрытия АЭС: около 1000000 ф.стерлингов ежегодно; с 2003 по 2007/2008 гг. 	<ul style="list-style-type: none"> • Различные объекты в России, включая хранилище ОЯТ в Губе Андреева • Вклад в содействие России стран «Группы восьми» по утилизации 34 тонн плутония • Включая вклад Великобритании в Фонд ядерной безопасности МАГАТЭ • Около 50 проектов в государствах бывшего Советского Союза • Вклад в Фонд Чернобыля ЕБРР • Участие в многостороннем проекте по безопасному выводу из эксплуатации реактора в Актау • Проект по созданию промышленной инфраструктуры на объекте по уничтожению химического оружия в Щучьем • 12 проектов для Сарова, Северска и Снежинска • Фокусируется на украинском г. Славутич

<p>Соединенные Штаты 10 млрд. долл</p>	<p>Соединенные Штаты продолжают ежегодно выделять на программы Глобального партнерства примерно 1 миллиард долл. Ниже приведено ожидаемое финансирование по программам в 2004 финансовом году</p> <p>Ядерная область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стратегические носители <ul style="list-style-type: none"> - Ликвидация стратегических наступательных вооружений в России — Минобороны США: 66,6 млн.долл. - Ликвидация стратегических ядерных вооружений на Украине — Минобороны США: 4,9 млн.долл. • Уменьшение риска кражи или утраты материалов, которые могут использоваться в ядерном оружии <ul style="list-style-type: none"> - Прекращение производства оружейного плутония — Минэнергетики США: 65 млн.долл. - Утилизация расщепляющихся материалов — Минэнергетики США: 47 млн.долл. - Меры транспарентности по контракту ВОУ–НОУ — Минэнергетики США: 17,9 млн.долл. - Учет, контроль и физзащита ядерных материалов — Минэнергетики США: 221,7 млн.долл. - Безопасность мест хранения ядерного оружия в России — Минобороны США: 48 млн.долл. -Безопасная транспортировка ядерного оружия в России — Минобороны США: 23,2 млн.долл. - Нераспространение и международная безопасность — Минэнергетики США: 47,4 млн.долл • Другие программы <ul style="list-style-type: none"> - Безопасность ядерных реакторов — Минэнергетики/Госдепартамент США: 31,2 млн.долл. - Военно–экологическое сотрудничество в Арктике — Минобороны США:4,5 млн.долл. - Поддержка программ сотрудничества — Минобороны США:13,1 млн.долл. <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уничтожение химического оружия — Минобороны США: 200,3 млн.долл. 	
--	---	--

	<p>Биологическая область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предотвращение распространения биологического оружия <p>Трудоустройство бывших ученых-оружейников:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Российские конверсионные инициативы — Минэнерго США: 39, 8 млн.долл. • Фонд гражданских исследований • Перепрофилирование в биологической и химической областях/ Научные центры <p>Экспортный и пограничный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Противодействие распространению по линии Минобороны/ФБР США — Минобороны США: 1 млн.долл. • Противодействие распространению и пограничный контроль по линии Минобороны/Таможенной службы США — Минобороны США: 1,4 млн.долл. • Экспортный контроль/инициатива по уничтожению и утилизации сокращаемого ОМУ по линии Минобороны США — 39,4 млн.долл. • Экспортный и пограничный контроль — Госдепартамент США: 34, 4 млн.долл. 	<ul style="list-style-type: none"> • Улучшение сохранности и безопасности коллекций опасных патогенов в России, Казахстане, Узбекистане, Грузии • Некоторые финансовые средства на программы перепрофилирования бывших ученых-оружейников и на программы уничтожения химического оружия включены в разделы по ликвидации инфраструктуры ОМУ (ядерного оружия) и по предотвращению распространения биологического оружия, соответственно • Некоторые средства Минэнерго на экспортный контроль включены в бюджет программы по нераспространению и международной безопасности
--	--	--

<p>Финляндия 15 млн. евро</p>	<p>Ядерное оружие :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Взнос в «ядерное окно» фонда природоохранного партнерства «Северное измерение»: 2 млн. евро в период 2002–2006 гг. • Меры по безопасному обращению с ядерным материалом (2003 г.) 200 тыс. евро - Обращение с радиоактивными отходами 100 тыс. евро. • Ядерная безопасность - Ленинградская АЭС 713 тыс. евро, - Кольская АЭС 392 тыс. евро. Всего в 2003 г. 1 млн. 405 тыс. евро. • Участие в сооружении Чернобыльского саркофага 500 тыс. евро в 2003 г. • Меры по безопасному обращению с ядерным материалом (2004 г.) 115 тыс. евро - Обращение с радиоактивными отходами 80 тыс. евро. • Ядерная безопасность (2004 г.): - Ленинградская АЭС 680 тыс. евро, - Кольская АЭС 440 тыс. евро, - Сотрудничество регулирующих органов 100 тыс. евро, - Подготовка к чрезвычайным ситуациям 150 тыс. евро, - Другие международные проекты 315 тыс. евро. Всего в 2004 г. 1 млн. 880 тыс. евро. <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планируемое финансирование на период 2004 — 2006 гг. до 850 тыс. евро на проекты, которые будут определены по согласованию с Российским агентством по боеприпасам, • Завершенные в 2003 г. проекты: системы технического контроля на ОУХО в Камбарке и Горном, общая сумма 1 млн. евро. 	<ul style="list-style-type: none"> • Из 10 млн. евро выделяемых в Фонд, 2 млн. евро предназначены на «ядерное окно», • Из среднего годового финансирования в размере 3 — 3.5 млн. евро на двусторонние и многосторонние работы (главным образом на Северо-Западе России и на Украине) в области ядерной безопасности основная часть проектов выполняется в России и ведется в основном совместно с Ленинградской АЭС, Кольской АЭС и Госатомнадзором; проекты включают как физическую защиту ядерных материалов, так и обращение с радиоактивными отходами. • Последний остающийся годичный вклад в фонд Чернобыля ЕБРР. Рассматривается возможность внесения дополнительных взносов. • Ожидается, что финансовое содействие, которое подлежит одобрению парламентом, для сотрудничества в сфере ядерной безопасности и по гарантиям, останется на нынешнем уровне в течение следующих 10 лет.
<p>Нидерланды</p>	<p>Ядерное оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Взнос в «ядерное окно» природоохранного партнерства «Северное измерение»: 10 млн. евро в период 2003–2007 гг. • Планируемый взнос на программы по обращению с отработавшим ядерным топливом и/или по утилизации плутония — 2,7 млн. евро. <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Поддержка уничтожения химоружия в размере 11,4 млн. евро. 	<ul style="list-style-type: none"> • Выделение 4 млн. евро в период 2003 — 2004 гг. на строительство электроподстанции на ОПХО в Камбарке

<p>Норвегия 100 млн. евро</p>	<p>Норвежский вклад составил около 10,5 млн. евро. в 2003 г. Общий предположительный объем выделяемых Норвегией в 2004 г. 11,2 млн. евро. Распределяется следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Утилизация атомных подводных лодок 5,5 млн. евро., • Утилизация стронциевых термоэлектрических генераторов 1,4 млн. евро. • Программа АМЕК 1,5 млн. евро. • Программа ядерной безопасности 1,3 млн. евро. • Взнос в “ядерное окно” природоохранного партнерства «Северное измерение»: 1,5 млн. евро. 	<ul style="list-style-type: none"> • Утилизация двух атомных подводных лодок класса “Виктор 2” будет завершена в июне 2004 г. • Утилизация 45 стронциевых термоэлектрических генераторов в Мурманской области завершена, еще 20 будут утилизированы в 2004 г. • Осуществление проектов по инфраструктуре в Губе Андреева. Улучшение системы безопасности на Кольской АЭС.
<p>Польша</p>	<p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уничтожение химоружия 10 тыс. долл. США в год <p>Трудоустройство бывших ученых — оружейников:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Российско-польский технологический парк. 	<ul style="list-style-type: none"> • Начат двусторонний проект с Россией по уничтожению люизита.
<p>Швеция 10 млн. евро и 20 млн. долл. США</p>	<p>Ядерное оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Взнос в “ядерное окно” природоохранного партнерства «Северное измерение»: 10 млн. евро. • Сохранность ядерных материалов: в 2003 — 2004 31 млн. шведских крон., около 4,25 млн. долл. США. • Ядерная безопасность: 2003 — 2004: 113 млн. шведских крон., около 15,5 млн. долл. США. <p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рассматриваются дальнейшие возможные направления деятельности. <p>Биологическая область:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проекты по биозащите и по биобезопасности: 950 тыс. шведских крон., около 130130 долл. США. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сохранность ядерных материалов: физическая защита, гарантии, предотвращение незаконного оборота ядерных материалов и экспортный контроль в России, Украине, Казахстане и др. • Ядерная безопасность: безопасность реакторов, безопасная утилизация ядерных отходов и отработавшего ядерного топлива, готовность к чрезвычайным ситуациям в ядерной области и меры по защите от радиации в первую очередь на Северо-Западе России и в Литве. • Сотрудничество между шведскими и российскими/украинскими институтами, включая МНТЦ и НТЦУ

<p>Швейцария 15 млн. швейцарских франков</p>	<p>Химическое оружие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рамочный кредит на 2003 — 2008 гг. 15 млн. швейцарских франков, около 12 млн. долл. США. 	<ul style="list-style-type: none"> • На 2004 г. запланировано строительство электроподстанции в Камбарке и системы санитарно — гигиенического контроля в Щучьем.
--	---	---

<http://www.ln.mid.ru/ns-g8.nsf/0/f488867d62b9f690c3256eba00371a95?OpenDocument>